



КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
KYIV MEDICAL UNIVERSITY  
EST. 1992

## АНКЕТА ДЛЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ КИЇВСЬКОГО МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

### Вступ та мета опитування

Київський Медичний Університет проводить щорічне **анкетування науково-педагогічних працівників** із метою вдосконалення освітнього процесу, умов праці, комунікації, професійного розвитку та підвищення якості освітніх програм.

Це опитування є важливою складовою **внутрішньої системи забезпечення якості освіти (ВЗЯО)**, що діє у відповідності до рекомендацій **Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО)**, міжнародних стандартів якості (ESG) та стратегічних цілей розвитку Університету.

Анкетування проводиться **один раз на рік** і має на меті:

- оцінити **рівень задоволеності викладачів** умовами праці, освітнім середовищем і комунікацією з адміністрацією;
- зібрати пропозиції щодо **покращення організації навчального процесу** та якості підготовки студентів;
- проаналізувати ефективність **внутрішніх механізмів забезпечення якості освіти** — включно з опитуваннями, самооцінкою освітніх програм, моніторингом результатів навчання та залученням стейкхолдерів;
- визначити напрями для **подальшого розвитку академічної мобільності, міжнародного співробітництва** та системи безперервного професійного розвитку (БПР).

В Університеті працює понад **900 співробітників**, серед яких приблизно **700 осіб становлять науково-педагогічні працівники (НПП)**.

Таким чином, **понад 80% персоналу Університету** безпосередньо залучені до освітнього процесу, наукової, клінічної, методичної та виховної діяльності.

Саме ці викладачі забезпечують **підготовку студентів медичних, стоматологічних, фармацевтичних, психологічних та інших освітніх програм** на всіх рівнях вищої освіти.

Результати цього опитування будуть:

- **узагальнені та розглянуті на засіданні ректорату** Київського Медичного Університету;
- використані для **планування стратегічних рішень** щодо вдосконалення навчального процесу, підвищення кваліфікації персоналу та покращення системи управління якістю освіти;
- включені до **щорічного аналітичного звіту**, що є частиною циклу моніторингу ефективності ВЗЯО та підготовки до акредитацій освітніх програм.

Опитування є **анонімним**.

Усі відповіді будуть опрацьовані в узагальненому вигляді та використані виключно для аналітичних і стратегічних цілей.

Ваша участь допоможе зробити Київський Медичний Університет ще більш ефективною, сучасною та комфортною установою для викладачів і студентів.

---

## **I. Загальний блок питань**

1. **Вкажіть Вашу кафедру** (випадаючий список кафедр).

- Кафедра соціально-гуманітарних дисциплін
- Кафедра анатомії, топографічної анатомії та оперативної хірургії
- Кафедра патології та судової медицини
- Кафедра фармакології та фармакотерапії
- Кафедра фізіології, медичної біології та біологічної фізики
- Кафедра громадського здоров'я та мікробіології
- Кафедра внутрішніх та професійних хвороб
- Кафедра внутрішньої медицини
- Кафедра хірургічних хвороб №1
- Кафедра хірургічних хвороб №2
- Кафедра хірургічної стоматології та щелепно-лицьової хірургії
- Кафедра інфекційних хвороб, фтизіатрії та дерматовенерології
- Кафедра акушерства та гінекології
- Кафедра педіатрії
- Кафедра неврології, психіатрії та фізичної реабілітації
- Кафедра фармацевтичної і біологічної хімії, фармакогнозії
- Кафедра хімії, технології ліків та фармацевтичного управління
- Кафедра терапевтичної стоматології, пародонтології та дитячої терапевтичної стоматології
- Кафедра ортопедичної стоматології і ортодонтії
- Кафедра психології

2. **Ваша посада**

Асистент / Викладач / Старший викладач / Доцент / Професор / Завідувач кафедри / Інше (вкажіть)

3. **Ваш стаж роботи в Університеті**

Менше 1 року / 1–3 роки / 4–7 років / Більше 7 років

4. **Ваш тип працевлаштування**

Основне місце роботи / За сумісництвом

---

## II. Педагогічне навантаження та структура роботи

5. Скільки аудиторних годин Ви маєте на семестр?  
До 100 / 100–200 / 200–300 / Понад 300 / Важко сказати
6. Скільки з них припадає на англomовне викладання (на семестр)?  
Не викладаю англійською / До 50 / 50–100 / Понад 100
7. Ваш основний формат викладання  
Лекції / Практичні / Семінари / Комбіновано
8. Чи маєте клінічне навантаження (для клінічних кафедр)? Чи працюєте в якості лікаря в закладі охорони здоров'я, який є клінічною базою Університету?  
  
Так, регулярно / Іноді / Ні
9. Наскільки, на Вашу думку, розподіл педагогічного навантаження між викладачами кафедри є прозорим, справедливим і збалансованим?  
*Під розподілом мається на увазі не лише кількість годин, а й складність дисципліни, кількість груп, англomовне викладання, клінічні або симуляційні заняття, методична робота тощо.*  
Шкала 1–5 (1 — абсолютно несправедливо, 5 — повністю справедливо)
10. Чи задоволені Ви системою планування педагогічного навантаження в Університеті (збір пропозицій, погодження розкладу, комунікацію між адміністрацією та кафедрами)?  
Шкала 1–5 (1 — незадоволений (а), 5 — повністю задоволений (а))

---

## III. Оцінка умов праці

(Шкала 1–5, де 1 — незадовільні, 5 — найкращі)

11. Фізичні умови робочого місця
  12. Забезпечення технічним обладнанням
  13. Доступ до наукових баз і ресурсів
  14. Робота відділу кадрів щодо підвищення кваліфікації
  15. Комунікація з адміністрацією та ректоратом
  16. Організація освітнього процесу
  17. Культура спілкування з адміністрацією
  18. Система заохочення та мотивації викладачів
  19. Психологічна підтримка під час війни
  20. Доступ до укриття / безпечних приміщень під час тривоги
  21. Що, на Вашу думку, слід покращити в умовах праці? *(відкрита відповідь)*
-

#### IV. Кар'єрний розвиток і наукова діяльність

22. Чи створює Університет умови для професійного розвитку? — Так / Частково / Ні
23. Чи є Університет місцем для Вашої самореалізації? — Так / Частково / Ні
24. Чи бачите перспективи кар'єрного зростання? — Так / Ні / Інше
25. Кількість наукових публікацій за останній рік — Жодної / 1–2 / 3–5 / >5
26. У яких базах індексуються Ваші публікації? — Scopus / Web of Science / PubMed / Google Scholar / Інші
27. Чи користуєтесь можливістю покриття витрат на публікації? — Так / Ні / Не знав(ла)
28. Членство в професійних асоціаціях або наукових товариствах — Так (українських) / Так (міжнародних) / Ні
29. Якщо так, вкажіть назви асоціацій / товариств
30. Скільки разів брали участь у конференціях за останній рік? — 0 / 1–2 / 3–5 / >5
31. У яких конференціях брали участь? — Українських / Міжнародних / Обох типів
- 

#### V. Атмосфера на кафедрі

32. Атмосфера у колективі — Дуже дружня / Переважно позитивна / Нейтральна / Напружена / Конфліктна
33. Співпраця всередині кафедри (розподіл обов'язків, командна робота) — шкала 1–5, де  
1- Незадовільна; 5 – максимально ефективна
34. Участь у засіданнях Вченої ради або ректорату — Так / Іноді / Ні
- 

#### VI. Освітній процес і оцінювання студентів

35. Чи використовуєте платформу PrExam? — Так / Частково / Ні
36. Оцініть зручність PrExam — шкала 1–5, де 1- абсолютно незручна; 5 – повністю зручна.

#### Блок «КРОК»

37. Чи стосується Ваша дисципліна підготовки студентів до КРОК? — Так / Ні  
(Якщо «Так», показати 38–43)
38. Як часто використовуєте завдання КРОК у навчанні? — Після кожної теми / Один раз на семестр модуль / Перед підсумковим контролем / Рідше
39. Скільки часу заняття відводиться на тести КРОК? — До 10 / 10–20 / 20–30 / >30 хв
40. Підготовка студентів до КРОК-1 — шкала 1–5 де «1» - незадовільна; 5 – максимально ефективна.
41. Підготовка студентів до КРОК-2 — шкала 1–5, де «1» - незадовільна; 5 – максимально ефективна.

42. Підготовка студентів до КРОК-3 — шкала 1–5, де «1» - незадовільна; 5 – максимально ефективна.

43. Що слід удосконалити у системі підготовки до КРОК? *(відкрита відповідь)*

#### **Практичні навички та симуляційне навчання**

44. Участь у проведенні **ОСП(К)І** — Так / Ні / Планую

45. Рівень практичних навичок студентів — шкала 1–5, де 1 – критично недостатній, 5 – повністю достатній.

46. Частота співпраці з Центром симуляційного навчання (ЦСНО) — Регулярно / Періодично / Рідко / Не співпрацюю

47. Ефективність співпраці з ЦСНО — шкала 1–5, де 1 – повністю неефективна; 5 – максимально ефективна.

48. Якщо дисципліна входить до ОСП(К)І:

- Чи повністю використовуєте обладнання кафедри? Так / Ні
- Чи студенти повністю відпрацьовують навички? Так / Ні
- Де відпрацьовуються навички: Реальні пацієнти / Симуляційне обладнання / Комбіновано / Інше

---

#### **VII. Використання кафедральних Google-сайтів**

49. Як часто Ви використовуєте кафедральний Google-сайт в освітньому процесі?

Один раз в місяць – один раз в семестр-один раз в тиждень-кожен день, коли маю практичне заняття – не використовую

50. Для чого використовуєте сайт? *(кілька варіантів: ссиллабуси, кейси, графіки, матеріали КРОК/ОСКІ тощо) – Відкрита відповідь*

51. Наскільки професійно оформлений сайт? — шкала від 1 до 5, де 1 – абсолютно непрофесійно; 5 – повністю професійно.

52. Чи достатньо інформації для студентів? — шкала від 1 до 5, де 1 – вкрай недостатньо; 5 – повністю достатньо.

53. Чи інформація є актуальною? — шкала від 1 до 5, де 1 – абсолютно неактуальна; 5 – повністю актуальна.

54. Як часто оновлюється сайт? — Щотижня / Щомісяця / один раз на семестр / один раз на навчальний рік / Рідше

55. Що варто покращити на сайті? *(відкрита відповідь)*

---

#### **VIII. Наукова та мовна активність викладачів**

56. Чи маєте бажання створити або очолити студентський науковий гурток? Так/Ні

57. Рівень володіння англійською — Початковий / Середній / Вище середнього / Просунутий / Вільне володіння

58. Чи бажали б пройти курси англійської від Університету? Так/Ні
59. Чи викладаєте англомовним студентам? Так/Ні
60. Чи викладаєте україномовним студентам? Так/Ні
61. Якщо викладаєте обом — наскільки відчутна різниця у сприйнятті студентами навчального матеріалу?  
(1 — немає різниці, 5 — велика різниця)
- 

#### **IX. Професійний розвиток та навчальні технології**

62. Якщо Ви лікар або фармацевт, чи зацікавлені Ви в курсах тематичного удосконалення, спеціалізації, БПР? Так/Ні
63. Якщо так, вкажіть напрями курсів *(відкрита відповідь)*
64. Чи використовуєте під час викладання спеціальне навчальне програмне забезпечення / віртуальні симуляційні програми? Так/Ні
65. Якщо так, вкажіть назву ПЗ та дисципліни *(відкрита відповідь)*
66. Які навчальні програми або віртуальні симулятори, на Вашу думку, варто придбати для Університету? *(відкрита відповідь)*
- 

#### **X. Участь у громадському та комунікаційному житті**

68. Участь у традиційних університетських заходах — Регулярно / Іноді / Раз на рік / Не беру участі
69. Оцінка системи інформування про події в Університеті (розсилки, месенджери) — шкала від 1 до 5, де 1 – система інформування неефективна; 5 – система інформування максимально ефективна
70. Частота отримання інформації через корпоративну пошту (@kmu.edu.ua) — Регулярно / Іноді / Рідко / Не користуюсь
71. На які соцмережі КМУ Ви підписані? *(можна кілька: Facebook / Instagram / LinkedIn / YouTube / Telegram / Не підписаний)*
72. Оцінка висвітлення діяльності кафедри у соцмережах Університету— шкала від 1 до 5, де 1 – критично недостатньо; 5 – абсолютно достатнє.
73. Чи приймали участь у вступній кампанії, профорієнтаційній роботі— Так, регулярно / Іноді / Ні
74. Чи маєте бажання брати участь у популяризаційних заходах (Дні відкритих дверей тощо) — Так / Можливо / Ні
75. Чи бажаєте проводити майстер-класи, тренінги, відкриті лекції? — Так / Можливо / Ні
76. Якщо так, вкажіть назви або тематику таких заходів *(відкрита відповідь)*
-

## **XI. Академічна мобільність і міжнародна співпраця**

77. Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності або стажування (Erasmus+, Staff Mobility тощо) протягом останніх 3 років? Так/Ні
78. Якщо так, вкажіть університет / країну *(відкрита відповідь)*
79. Чи бажали б Ви взяти участь у академічній мобільності або обміні досвідом у майбутньому? Так/Ні
80. Якщо так, укажіть бажані країни або університети *(відкрита відповідь)*
- 

## **XII. Внутрішня система забезпечення якості освіти (ВЗЯО) і НАЗЯВО**

81. Як Ви оцінюєте рівень розвитку ВЗЯО у КМУ? — шкала від 1 до 5, де 1 – надзвичайно низький; 5 – максимально високий.
82. Чи ознайомлені Ви з документами Університету, що визначають ВЗЯО і рекомендаціями **НАЗЯВО** щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми? Так/Ні
83. Наскільки ефективно функціонують елементи ВЗЯО (оцініть кожен з вказаних нижче елементів за шкалою від 1 до 5, де 1 – критично неефективно; 2 – максимально ефективно):
- a) Опитування студентів і викладачів
  - b) Перегляд (оновлення) освітніх програм
  - c) Аналіз відгуків стейкхолдерів
  - d) Внутрішній моніторинг якості освіти
  - e) Реагування адміністрації на зауваження та пропозиції щодо вдосконалення освітніх програм.
84. Чи берете Ви участь у заходах із забезпечення якості освіти (робочі групи, самооцінка програм)? Так/Ні
85. Чи бажали б Ви брати участь у тренінгах або семінарах із ВЗЯО (з урахуванням рекомендацій НАЗЯВО)? Так/Ні
86. Що слід удосконалити у ВЗЯО КМУ? *(відкрита відповідь)*
- 

## **XIII. Міжнародна співпраця та перспективи розвитку**

87. Як Ви оцінюєте рівень міжнародної співпраці КМУ — шкала від 1 до 5, де 1 – критично низький; 5 – максимально високий.
88. Чи берете участь у міжнародних проектах, грантах, угодах? — Так / Іноді / Ні
89. Які напрями міжнародної співпраці варто розвивати? *(відкрита відповідь)*
90. Які перешкоди або бар'єри існують у розвитку міжнародної співпраці? *(відкрита відповідь)*
91. Що допоможе зміцнити міжнародний імідж КМУ? *(відкрита відповідь)*
- 

## **XIV. Участь у колегіальних та дорадчих органах Університету**

**92. Чи берете Ви участь у роботі одного або кількох колегіальних / дорадчих органів Київського Медичного Університету?**

(можна обрати кілька варіантів)

- Засідання кафедри
  - Засідання методичної ради
  - Засідання Вченої ради
  - Засідання ректорату
  - Не беру участі в жодному
- 

**93. Засідання кафедри**

a) Як часто проводяться засідання кафедри у Вашому підрозділі?

- Щотижня
- Щомісяця
- Кілька разів за семестр
- Раз на семестр
- Рідше

b) Як часто Ви особисто берете участь у засіданнях кафедри?

- Регулярно
- Іноді
- Рідко
- Не беру участі

c) Оцініть, будь ласка, наступні аспекти (шкала від 1 до 5, де 1 – надзвичайно низько; 5 – максимально високо.):

- Регулярність проведення засідань
  - Якість інформування про дату, час і порядок денний
  - Ефективність обговорення навчальних, клінічних і методичних питань
  - Дієвість прийнятих рішень (чи впроваджуються зміни після обговорення)
- 

**94. Засідання методичної ради**

a) Як часто, на Вашу думку, проводяться засідання методичної ради?

- Щотижня
- Щомісяця
- Кілька разів на семестр
- Раз на семестр
- Рідше

b) Чи берете Ви участь у засіданнях методичної ради?

- Так, регулярно
- Іноді
- Ні

c) Оцініть за шкалою від 1 до 5, де 1 – надзвичайно низько; 5 – максимально високо.

- Регулярність проведення засідань
- Повнота розгляду навчально-методичних питань (силабуси, курикулуми, освітні програми)

- Якість зворотного зв'язку після засідань
  - Дієвість прийнятих рішень (чи реалізуються пропозиції на практиці)
- 

#### 95. Засідання Вченої ради

а) Як часто Ви берете участь у засіданнях Вченої ради?

- Регулярно
- Іноді
- Не беру участі

б) Як часто, на Вашу думку, проводяться засідання Вченої ради?

- Щотижня
- Щомісяця
- Кілька разів на семестр
- Раз на семестр
- Рідше

с) Оцініть, будь ласка, за шкалою від 1 до 5, де 1 – надзвичайно низько; 5 – максимально високо:

- Регулярність проведення засідань
  - Актуальність тем для обговорення
  - Рівень відкритості, діалогу та конструктивності обговорення
  - Реальне впровадження рішень у діяльність Університету
- 

#### 96. Засідання ректорату

а) Як часто Ви берете участь у засіданнях ректорату?

- Регулярно
- Іноді
- Не беру участі

б) Як часто, на Вашу думку, проводяться засідання ректорату?

- Щотижня
- Щомісяця
- Кілька разів за семестр
- Раз на семестр
- Рідше

с) Оцініть, будь ласка за шкалою від 1 до 5, де 1 – надзвичайно низько; 5 – максимально високо:

- Регулярність проведення
  - Повнота інформування про питання, що розглядаються
  - Якість обговорення стратегічних і управлінських рішень
  - Ефективність реалізації прийнятих рішень
- 

97. На Вашу думку, як можна підвищити ефективність роботи колегіальних і дорадчих органів Київського Медичного Університету (кафедри, методичної ради, Вченої ради, ректорату)?  
(Відкрита відповідь)

---

## XV. Фінальне питання

98. Які зміни, на Вашу думку, допоможуть зробити Київський Медичний Університет ще кращим місцем для роботи викладачів і навчання студентів?  
(Відкрита відповідь)
-