

Перелік запитань в анкеті

В процесі опитування кожен здобувач оцінює кожен освітній компонент відповідно до ОПП та року навчання.

Блок освітніх компонентів

Загальна якість викладання цього компоненту: Наскільки якісно, на Вашу думку, було організовано викладання цього освітнього компоненту? (де 5 - найвища якість, 1 - найнижча).

Зворотний зв'язок після практичних занять: Чи отримували Ви оцінку після кожного практичного заняття та регулярний зворотний зв'язок від викладача щодо Вашого прогресу? (5 – оцінка та коментар були після кожного заняття, 1 – оцінки та зворотного зв'язку не було взагалі)

Корисність лекційного матеріалу: Наскільки корисним був лекційний матеріал для підготовки до практичних занять, заліків або іспитів? (5 – максимально корисний, 1 – не користувався взагалі)

Достатність матеріалів на освітньому порталі: Чи був обсяг матеріалів на сторінці кафедри та у силабусі достатнім для якісної підготовки до занять та іспитів? (5 – цілком достатній, 1 – абсолютно недостатній)

Академічна доброчесність під час вивчення цього компоненту: Наскільки, на Вашу думку, під час вивчення цього освітнього компоненту дотримувалися принципів академічної доброчесності (відсутність хабарництва)? (5 – не стикалися взагалі, 1 – часто стикалися з порушеннями)

Для ОК з ЄДКІ:

Використання тестів для підготовки до ЄДКІ (Крок): Чи використовував викладач під час занять тести або завдання, що сприяють підготовці до Єдиного державного кваліфікаційного іспиту (Крок)? (5 – активно використовував протягом вивчення цього освітнього компоненту, 1 – зовсім не використовував)

Вкажіть ПІБ вашого викладача

Для практичних ОК:

Чи достатньо, на Вашу думку, Ви виконували практичні навички та маніпуляції, де 5 - повністю достатньо, 1 - не виконував взагалі

Блок загальних запитань

Академічна доброчесність: Наскільки, на Вашу думку, в Університеті дотримуються принципів академічної доброчесності (відсутність хабарництва)? (5 – не стикалися взагалі, 1 – часто стикалися з порушеннями)

Безпечне середовище: Наскільки, на Вашу думку, в освітньому середовищі присутні випадки булінгу, харасменту чи дискримінації? (5 — ніколи не спостерігав(ла), 1 — дуже часто)

Ознайомленість з процедурою апеляції: Наскільки Ви ознайомлені з процедурою апеляції та оскарження результатів оцінювання в Університеті? (де 5 - повністю ознайомлений, 1 - взагалі не ознайомлений)

Доступ до цифрових ресурсів: Як Ви оцінюєте доступ до цифрових ресурсів Університету під час навчання (електронна бібліотека, розклад занять, відпрацювання, методичні матеріали), де 5 - доступ легкий та вільний, 1 - доступ відсутній, або дуже ускладнений?

Робота адміністрації: Наскільки уважно та оперативно адміністрація Університету реагує на Ваші звернення? (5 - швидко і уважно, 1 - відсутній зворотній зв'язок)

Розвиток soft skills: Soft skills — це «гнучкі навички», що включають в себе вміння працювати в команді, комунікувати, адаптуватися до змін, вирішувати конфлікти, проявляти лідерські якості тощо. Наскільки Ви задоволені тим, як Університет сприяє розвитку Ваших soft skills під час навчання (наприклад, через тренінги, гостьові лекції, інтерактивні події, роботу в малих групах)? (5 – повністю задоволений, 1 – повністю не задоволений)

Розвиток hard skills: Hard skills — це «тверді професійні навички», зокрема клінічні та технічні вміння, які майбутній фахівець має опанувати під час навчання (наприклад: навички маніпуляцій, робота з обладнанням, симуляційні тренінги, практична робота з пацієнтами тощо). Наскільки Ви задоволені можливостями, які надає Університет для розвитку Ваших професійних (hard) skills через тренінги, майстер-класи, заняття з фахівцями-практиками, симуляційні центри тощо? (5 – повністю задоволений, 1 – повністю не задоволений)

Відкриті запитання:

Якщо Ви стикалися з випадками харасменту, булінгу, дискримінації або корупції, вкажіть підрозділ/кафедру та коротко опишіть суть ситуації (1–2 речення). Це питання не є обов'язковим.

Ваші побажання та зауваження щодо роботи кафедр та адміністрації Університету. Це питання не є обов'язковим.