



НАКАЗ

30 грудня

2025 року

Київ

№

504

Про усунення недоліків виявлених під час проведення акредитаційної експертизи освітньої програми «Клінічна психологія»

Згідно із Законом України «Про вищу освіту», відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04 липня 2024 року за № 1013/42358, у зв'язку з проведенням акредитаційної експертизи Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти та з метою удосконалення освітнього процесу

НАКАЗУЮ:

1. Директорату з питань освіти (Микола ГРИШКОВ), завідувачу кафедри психології, гаранту освітньо-професійної програми «Клінічна психологія», декану факультету фармації, психології та менеджменту Катерині АНЗІНІЙ, начальнику відділу моніторингу якості освіти Олені СОЛЄЙКО у строк до 01.04.2026 усунути недоліки виявлені під час акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми «Клінічна психологія» та взяти до уваги надані рекомендації щодо їх усунення згідно з додатком.

2. Гарантам освітніх програм, які реалізуються в Університеті (О.О.КОПЧАК, О.В.КОПЧАК, А.В.ГУДЗЕНКО, Є.В.КУЧЕРЕНКО, О.В.БАЄВА, О.ПАТАЛАХА) взяти до уваги позитивні практики виявлені за критеріями, ознайомитись з недоліками та надати рекомендації щодо їх усунення.

3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Ректор

Борис ІВНЄВ

Звіт експертної групи

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ фіксує повну відповідність за підкритеріями 1.2, 1.3, 1.4, 1.5 та часткову за 1.1. Мета ОП узгоджується з стратегічними цілями ПВНЗ КМУ, при проектуванні ОП була врахована думка роботодавців та представників академічної спільноти, досвід вітчизняних та закордонних ЗВО, які здійснюють підготовку фахівців клінічної психології. До проєктної групи включено професіоналів-практиків, роботодавців та здобувачів ОП. Зважаючи на відповідність цілей ОП стратегічним цілям Київського медичного університету, визначення мети, програмних результатів та змісту ОП з урахуванням позицій академічної і наукової спільноти і здобувачів; врахування регіонального та галузевого контексту експертна група дійшла висновку, що ОП у контексті Критерію 1 відповідає рівню В.

2. Недоліки

-При додаванні загальних та спеціальних компетентностей і програмних результатів навчання, визначених Університетом, спостерігається часткове дублювання їхнього змісту з спеціальними компетентностями та результатами навчання, визначеними Стандартом. - В розділі Придатність до працевлаштування вказані професії, що потребують управлінських компетентностей, які не формуються ОП.

3. Рекомендації

-Гаранту ОП, при наступному оновленні ОП, переглянути зміст компетентностей та результатів навчання для уникнення дублювання змісту та чіткого розмежування між ЗК (які стосуються широкого контексту діяльності) та СК (які відображають специфіку спеціальності). Необхідні додаткові аспекти компетентностей чи результатів навчання в контексті клінічної психології для підкреслення клінічного фокусу ОП, варто інтегрувати у формулювання існуючих СК та ПРН. -Гаранту ОП, при наступному оновленні ОП, переглянути перелік посад, що зазначені в розділі Придатність до працевлаштування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ фіксує повну відповідність за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.5, 2.6, 2.8, 2.9, відповідність у значному ступені 2.2 та часткову відповідність за підкритерієм 2.4, 2.7. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту. Освітня програма забезпечує набуття цілей сталого розвитку та softskills, має акцентований практичний фокус. У своїй сукупності ОК дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН, визначених Стандартом вищої освіти спеціальності 053 Психологія за другим (магістерським) рівнем вищої освіти та визначених в ОП «Клінічна психологія», змістове наповнення ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, але структурно-логічна схемі ОП потребує перегляду для відображення послідовності вивчення ОК. Формування ІОТ у здобувачів може бути реалізована через обрання вибірових ОК, вибір теми та керівника кваліфікаційної роботи, бази практики, долучення до міжнародної академічної мобільності тощо. Запроваджена процедура вибору потребує унормування у внутрішніх регуляторних актах. Розподіл

3. Рекомендації

Гаранту та адміністрації створити належні умови та активізувати процес залучення зовнішніх фахівців галузі та представників роботодавців для проведення гостьових лекцій та аудиторних занять на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ фіксує повну відповідність за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.6 та часткову за 7.5. Освітнє середовище та матеріальні ресурси ОП загалом відповідають визначеному критерію. ЗВО забезпечує достатнє матеріальнотехнічне та навчально-методичне забезпечення, безоплатний доступ до ресурсів, безпечні умови навчання, включно з наявністю укриття. Функціонують системи підтримки здобувачів, наявні чіткі процедури вирішення конфліктних ситуацій. Виявлений недолік за підкритерієм 7.5 (гуртожиток не пристосований для проживання осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення) потребує усунення, проте не унеможлиблює реалізацію ОП в цілому, особливо з урахуванням можливостей дистанційного навчання та доступності основних навчальних приміщень. Зважаючи на це, відповідність Критерію 7 оцінюється на рівні В. Позитивні практики за критерієм: Комфортний освітній простір для здобувачів, а також наявність функціонального та обладнаного укриття, що дозволяє організовувати безпечний освітній процес.

2. Недоліки

Гуртожиток не пристосований для проживання осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення (відсутні пандус, ліфт, маркування).

3. Рекомендації

Керівництву Університету розробити та реалізувати план заходів щодо забезпечення доступності гуртожитку для осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення (встановлення пандуса, забезпечення доступу до всіх поверхів та нанесення необхідного маркування (тактильного) для безпеки та орієнтації до початку 2027-2028 навчального року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, що регламентовано відповідними оприлюдненими документами. До розробки ОП залучено кваліфікованих фахівців. Здобувачі вищої освіти залучені через регулярні опитування та органи студентського самоврядування; їхні пропозиції враховуються, що підтверджується конкретними змінами в ОП (наприклад, збільшення кількості вибіркових дисциплін). Результати опитувань оприлюднюються. Практика співпраці з роботодавцями знаходиться на етапі становлення. Оскільки ОП акредитується вперше, випускники відсутні, однак у ЗВО існує загальноуніверситетська система моніторингу кар'єрних шляхів, яка буде застосована до цієї програми. Системних недоліків, що потребували б негайного реагування, під час моніторингу виявлено не було. В академічній спільноті сформована культура якості, що підтверджується злагодженою взаємодією підрозділів та відкритістю до вдосконалення.

2. Недоліки

Практика взаємодії з роботодавцями знаходиться на початковому етапі; наразі відсутня практика проведення формалізованого анкетування роботодавців щодо задоволеності ОП.

3. Рекомендації

Запровадити практику регулярного формалізованого опитування (анкетування) роботодавців для отримання системного зворотного зв'язку щодо якості ОП та відповідності програмних результатів навчання потребам ринку праці.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЗВО забезпечує відкритий доступ до точної та достовірної інформації про освітню програму. За результатами моніторингу офіційного вебсайту ЕГ встановила, що оприлюднена інформація є актуальною, повною та достатньою для інформування всіх стейкхолдерів. На сайті у вільному доступі розміщено: Освітню програму в повному обсязі (з описом компетентностей та результатів навчання); Навчальні плани підготовки; Силабуси (робочі програми) навчальних дисциплін, що містять критерії оцінювання та пререквізити (<https://surl.li/vxwppi>); Інформацію щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії (зокрема, каталог вибіркових дисциплін та порядок їх обрання). Фактів оприлюднення недостовірної інформації не виявлено. Під час зустрічей здобувачі вищої освіти підтвердили, що інформацію про освітній процес та зміст програми вони вважають зрозумілою, доступною та такою, що відповідає дійсності.

2. Недоліки

Не вся інформація є розміщеною на сайті ЗВО, частина розміщена на Google Disk.

3. Рекомендації

Гаранту ОП до початку 2026-2027 н.р. розмістити інформацію безпосередньо на сайті, зокрема силабуси освітніх компонентів.

Резюме

1. Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За підсумками роботи ЕГ, під час вивчення матеріалів акредитаційної справи, нормативних документів, матеріалів сайту ПВНЗ Київський медичний університет, документів, надісланих на запит ЕГ, дистанційного онлайн-візиту встановлено, що мета, цілі та зміст освітньої програми "Клінічна психологія" другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 053 Психологія відповідають вимогам Освітнього стандарту. До позитивних практик в реалізації ОП ЕГ відносять: -У змісті програми та у формах навчання за освітніми компонентами зроблено акцент на практикоорієнтованості. -ОП повноцінно та систематично забезпечує набуття soft skills здобувачами вищої освіти. -Включення у структуру Силабусів та Курикулумів корисних посилань з короткою анотацією, покликання на Міжнародні ресурси та Спілки і об'єднання за фахом, що орієнтує здобувачів у можливостях дисципліни. -Співпраця з зарубіжними науковцями й практиками, що сприяє обміну фаховим досвідом. -В складі групи забезпечення освітньої програми є фахівці галузі, практикуючі психологи, сертифіковані фахівці. -Наявна система матеріального та нематеріального заохочення НПП за високі результати у роботі. -Комфортний освітній простір для здобувачів, а також наявність функціонального та обладнаного укриття, що дозволяє організовувати безпечний освітній процес.

2. Недоліки

ЕГ визначила такі слабкі сторони в реалізації ОП: -При додаванні загальних та спеціальних компетентностей і програмних результатів навчання, визначених Університетом, спостерігається часткове дублювання їхнього змісту з спеціальними компетентностями та результатами навчання, визначеними Стандартом. -У структурно-логічній схемі не наведено

міжпредметні зв'язки між ОК. -ОК "Клінічна психодіагностика" вивчається у 2 семестрі, тоді як навчальна практика, що вимагає відповідних компетентностей, починається у середині 2 семестру. -Опис предметної області спеціальності в ОП не зазначено, у відповідній частині ОП вказано тільки назву галузі, спеціальності та ОП. -Наявні розбіжності в обсязі кредитів БОК у різних документах: 5 кредитів (НП, силабуси, ОП) проти 3 кредитів (Каталог БОК 2024-2025). -У внутрішніх регуляторних актах не унормована процедура обрання БОК для здобувачів ОП Клінічна психологія. -Недотримання вимог внутрішнього Положення про заочну форму здобуття освіти щодо розподілу обсягу самостійної та аудиторної роботи для здобувачів заочної форми навчання. - Відсутність пререквізитів в Силабусах та НП утруднює для здобувачів засвоєння нової дисципліни без розуміння базових знань і вмінь для її ефективного вивчення. -Використання застарілої літератури у Силабусах ОК1, ОК3, ОК10; відсутність покликань на авторські публікації в ОК5, ОК8, ОК10, ОК14. -Надмірна деталізація критеріїв оцінювання у Силабусах ОК6, ОК7, ОК13 для всіх ОП перевантажує сприймання і розуміння процедури оцінювання цих ОК здобувачами цієї ОП. -Зовнішні стейкхолдери недостатньо залучені до реалізації освітнього процесу на цій ОП (читання гостьових лекцій, аудиторних занять тощо). -Гуртожиток не пристосований для проживання осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення (відсутні пандус, ліфт, маркування). -Практика взаємодії з роботодавцями знаходиться на початковому етапі; наразі відсутня практика проведення формалізованого анкетування роботодавців щодо задоволеності ОП. -Не вся інформація є розміщеною на сайті ЗВО, частина розміщена на Google Disk.

3. Рекомендації

ЕГ рекомендує: -Гаранту ОП, при наступному оновленні ОП, переглянути зміст компетентностей та результатів навчання для уникнення дублювання змісту та чіткого розмежування між ЗК та СК. Необхідні додаткові аспекти компетентностей чи результатів навчання для підкреслення клінічного фокусу ОП, варто інтегрувати у формулювання існуючих СК та ПРН. -Гаранту ОП, до початку 2026-2027 н.р. відобразити дуалістичні міжпредметні зв'язки між ОК для інформування здобувачів про пререквізити вивчення ОК. -Гаранту ОП до початку 2026-2027 н.р. перенести вивчення ОК 11 з 2-го на 1-й семестр для забезпечення готовності здобувачів до навчальної практики. -Гаранту ОП до початку 2026-2027 н.р. у зміст ОП додати опис предметної області спеціальності наведений у Стандарті вищої освіти. -Гаранту ОП до початку 2026-2027 н.р. усунути розбіжності та забезпечити єдність інформації про обсяг кредитів БОК в усіх офіційних документах (Каталог, Навчальний план, Силабуси). -З повагою до автономії Університету, ЕГ рекомендує до початку 2026-2027 н.р. унормувати процедуру обрання БОК для здобувачів ОП у Положенні про індивідуальну освітню траєкторію навчання студентів, чітко зазначивши фактичні терміни та процедуру вибору. -Гаранту ОП до початку 2026-2027 н.р. привести у відповідність з вимогами внутрішнього Положення Університету розподіл аудиторного навантаження та самостійної роботи здобувачів заочної форми навчання ОП. -НПП, що забезпечують викладання ОК, до початку 2026-2027 н.р. зазначити пререквізити вивчення навчальної дисципліни для розуміння здобувачами необхідних базових знань для її вивчення. -До початку 2026-2027 н.р. НПП, що забезпечують викладання ОК1, ОК3, ОК10 оновити рекомендовану літературу для вивчення у Силабусах, НПП, що забезпечують викладання ОК5, ОК8, ОК10 та ОК14 додати в перелік рекомендованої літератури для вивчення навчальної дисципліни власні авторські публікації. -НПП рекомендовано оновити Силабуси ОК6, ОК7, ОК13, чітко зазначивши процедуру оцінювання саме на цій ОП, до початку 2025-2026 н.р. -Гаранту та адміністрації систематично створювати належні умови та активізувати процес залучення зовнішніх фахівців галузі та представників роботодавців для проведення гостьових лекцій та аудиторних занять на ОП. -Керівництву Університету розробити та реалізувати план заходів щодо забезпечення доступності гуртожитку для осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення (встановлення пандуса, забезпечення доступу до всіх поверхів та нанесення необхідного маркування (тактильного) для безпеки та орієнтації до початку 2027-2028 навчального року. -

Гаранту ОП та комісії з моніторингу освітньої програми до наступного навчального року запровадити практику регулярного формалізованого опитування (анкетування) роботодавців для отримання системного зворотного зв'язку щодо якості ОП та відповідності програмних результатів навчання потребам ринку праці. - Гаранту ОП розмістити інформацію безпосередньо на сайті, зокрема силабуси.

Директор директорату з питань освіти



Микола ГРИШКОВ

Експертний висновок галузевої експертної ради

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР вважає недоліком додавання нових формулювань загальних компетентностей (ЗК13,14), оскільки їх перелік визначено в межах Проекту ЄС TUNING. Формування переліку ЗК є завданням НМК МОН України, що розробляють стандарти. Вважається, що ці формулювання є достатньо широкими та узгодженими на міжнародному та національному рівнях, відповідно права ЗВО щодо доопрацювання переліку ЗК не передбачені, на відміну від спеціальних компетентностей та РН. Підтримуємо зауваження та рекомендації ЕГ щодо додаткових СК та ПРН

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Висновок ЕГ обґрунтований. Наказ МОЗ України 25.01.2023 № 138 Про затвердження змін до Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників. Випуск 78 "Охорона здоров'я" передбачає другий (магістерський) рівень вищої освіти для клінічних психологів. ГЕР вважає, що випускники ОП не мають професійних прав бути призначеними на посади клінічних психологів

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП є чітко артикульованою та відображає її унікальність

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Висновок ЕГ обґрунтований.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Погоджуємося із обґрунтованими висновками та зауваженнями ЕГ. НП не містить графіку навчального процесу, що унеможливило розуміння тривалості навчання, канікул, практики та ін для заінтересованих осіб. ОК Вікова психологія не відповідає другому рівню вищої освіти ОК "Основи психофармакології" реалізує три ПРН 1, 12, 14, з яких тільки ПРН12 відповідає змісту ОК, ОК "Внутрішня картина неврологічних хвороб" - ПРН 14,15, з яких тільки ПРН 15 відповідає змісту ОК

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Погоджуємося із обґрунтованими висновками та зауваженнями ЕГ

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Констатуємо можливість формування ІОТ згідно вимог законодавства та погоджуємося із зауваженнями ЕГ

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Висновок ЕГ обґрунтований, разом з тим зауважимо, що за наявного контингенту здобувачів освіти, який перевищує 100 осіб, кількість укладених договорів із стейкхолдерами (4 договори) є недостатньою для забезпечення належного рівня партнерської взаємодії та реалізації практичної підготовки здобувачів

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок
Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансфернонакопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОПП забезпечує високу практикоорієнтованість освітнього процесу, інтеграцію теорії й практики та адекватно відображає сучасні вимоги до підготовки фахівців у сфері клінічної психології

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОПП демонструє системну орієнтацію на цінності сталого розвитку та забезпечує формування у здобувачів компетентностей

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Висновок ЕГ обґрунтований

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Висновок ЕГ обґрунтований

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Висновок ЕГ обґрунтований

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи, зокрема методи, засоби та технології навчання і викладання відповідають цілям та ПР ОПП

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Погоджуємося із обґрунтованими висновками та зауваженнями ЕГ. Позитивною практикою вбачаємо наявність платформи «Е-ДЕКАНАТ», де розміщений перелік послуг для здобувачів та описаний алгоритм дій для отримання необхідної документації (<https://kmu.edu.ua/e-dekanat/>)

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Констатуємо можливість участі здобувачів у науково-дослідницьких заходах, зокрема науково-практична конференція «Психологічна допомога в умовах війни: нейропсихологічна десенсибілізація як інструмент міждисциплінарної трансформації»

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємося із обґрунтованим зауваженням ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Констатуємо, що у ЗВО створено умови для інтернаціоналізації навчання, викладання та наукових досліджень

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем результатів навчання. Бально-накопичувальна система результатів навчання здобувачів на кожному ОК є уніфікованою, сумарна оцінка конвертується у 200-бальну шкалу та в оцінку ECTS

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений
ГЕР констатує, що усі РН сукупно перевіряються заходами підсумкової атестації. Водночас зазначаємо, що проектування атестаційного екзамену як такого, що складається з низки навчальних дисциплін (Філософські аспекти психології як людинознавчої науки, Патопсихологічні та психопатологічні основи, Психологічне консультування, Клінічна психодіагностика та ін) є застарілим підходом, який не відповідає компетентнісному підходу. У програмі АІ не має прикладу білету, що може дезорієнтувати здобувача під час підготовки ЕГ та ГЕР не встановила посилання на репозиторій КР ОПП ЗВО, просимо прокоментувати

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновок ЕГ обґрунтований

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує

академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовуватиме відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Констатуємо, що у Положенні про академічну доброчесність (<https://is.gd/9w5Q8e>) с. 9 вказано, що КР перевіряються безпосередньо керівником КР або представником кафедри, натомість у Методичних рекомендаціях до написання й захисту кваліфікаційних робіт вказано, що “Після погодження кваліфікаційної роботи з науковим керівником, здобувач вищої освіти не пізніше, ніж за один місяць до дати захисту (орієнтовно до 1 січня / 1 травня) надає кваліфікаційну роботу відповідальній особі з виявлення та запобігання академічного плагіату в Університеті для визначення показника оригінальності роботи”. Також вказуються відсоткові показники оригінальності. З відповідних документів ГЕР не має змоги встановити процедуру перевірки на оригінальність та відповідальних осіб. Просимо прокоментувати ЗВО

Критерій 6. Людські ресурси

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Констатуємо, що освітній процес на ОПП забезпечуються НПП, з яких 86% за основним місцем роботи, 14% сумісники, 64% НПП, що мають наукове звання та 36% відповідно без (профільовані ОК Патопсихологія з основами психіатрії, Клінічна психодіагностика). ЕГ стверджує “Викладачі відповідають вимогам п.38 Постанови КМУ №1187”, проте НПП Півень Л.В., Пилипенко С.П., Кучеренко Є.В. (стаж роботи понад 3 роки) за ВСО не має 4 пунктів активності, Гущина Т.Ю., Шевчук І.К. не вказані пункти активності. Просимо прокоментувати ЗВО ГЕР проаналізувала відповідь ЗВО та ЕГ щодо пунктів активності НПП: Гущина Т.Ю. заявлено 4 пункти, проте необхідна кількість статей відсутня Шевчук І.К. заявлено 4 пункти, проте необхідна кількість статей відсутня Пилипенко С.П. заявлено 4 пункти, проте необхідна кількість статей відсутня Півень Л.В., Кучеренко Є.В. відповідь ЗВО знімає зауваження Тож 3 НПП, що забезпечують 5 ОК, не відповідають вимогам, в чому ГЕР вбачає суттєвий недолік Відповідно до наказу МОН №373 від 27.02.2025 спеціальність Психологію віднесено до спеціальностей, для яких запроваджено додаткове регулювання, відповідно згідно п. 35 ЛУ для другого (магістерського) рівня вищої освіти - не менше 10 відсотків повинні складати особи, які мають науковий ступінь доктора наук та/або вчене звання професора. Згідно ВСО НПП, які б мали науковий ступінь доктора наук та/або вчене звання професора відсутні, в чому ГЕР вбачає недолік, який має фундаментальний характер та унеможлиблюють реалізацію освітньої програми згідно вимогам законодавства. Відповідь ЗВО знімає це зауваження Згідно відповіді ЗВО та ЕГ констатуємо, що до реалізації освітнього процесу (моніторинг ОПП та керівництво КР) долучені 1 д.психол.н та 2 к.психол.н., що відповідає чинному законодавству

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтверджує, що процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, послідовно застосовуються та забезпечують належний рівень професіоналізму НПП для якісної реалізації ОПП

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Погоджуємося із обґрунтованим зауваженням ЕГ

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності
Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Висновок ЕГ обґрунтований

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною практикою вбачаємо можливість звернутися анонімно онлайн безпосередньо до ректора: платформа Ректор Online <https://is.gd/BdWB5c>

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Констатуємо чіткість та прозорість процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР засвідчує, що ЗВО послідовно дотримується внутрішніх процедур розроблення та перегляду ОП

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери
Погоджуємося із обґрунтованим зауваженням ЕГ

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР встановлено системні порушення культури якості освіти в академічній спільноті ЗВО, зокрема за п.1.1, 2.2, 5.2, 6.1, а також при підготовці ВСО та наданні інформації щодо кваліфікації, пунктів активності НПП відповідно до ЛУ, залучених до провадження ОПП, в чому вбачаємо суттєвий недолік

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Встановлено прозорі й однозначні правила та процедури, що визначають права й обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є відкритими для ознайомлення та послідовно дотримуються під час реалізації ОПП

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО забезпечує реальне функціонування процедури відкритого обговорення освітніх програм перед їх затвердженням, що відповідає принципам прозорості та партнерської взаємодії із заінтересованими сторонами

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Погоджуємося із обґрунтованими висновками та зауваженнями ЕГ

Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту в ОПП при наступному її перегляді у 2026 році переглянути ЗК, СК та ПРН в контексті висловлених зауважень, придатність до працевлаштування Критерій

2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту в ОПП при наступному її перегляді у 2026 році врахувати висловлені зауваження ЕГ та ГЕР, переглянути відповідність ОК та ПРН, доцільність ОК Вікова психологія Гаранту розширити співпрацю зі стейхолдерами Менеджменту ЗВО оновити Положення про ІОТ навчання студентів Критерій

3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Посилити роботу із здобувачами щодо визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти Критерій

4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розширити можливості участі здобувачів у науково-дослідницьких заходах Критерій

5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту оновити програму АІ Інші рекомендації будуть надані після засідання ГЕР Критерій

6. Людські ресурси

Менеджменту ЗВО забезпечити провадження освітнього процесу на ОП фахівцями, які мають відповідні наукові ступені/вчені звання та відповідають ОК Критерій

7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуємо рекомендації ЕГ Критерій

8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримуємо рекомендації ЕГ Адміністрації ЗВО посилити ефективність роботи СВЗЯО ЗВО в контексті висловлених зауважень ГЕР Критерій

9. Прозорість та публічність

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Директор директорату з питань освіти

Микола ГРИШКОВ

Додаток 3 до наказу
від «30» грудня 2025 року
№ 504

Рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

Національне агентство рекомендує закладу вищої освіти:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.
- систематично ураховувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу і дотримання мовного законодавства, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

Директор директорату з питань освіти

Микола ГРИШКОВ