

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ"
Освітня програма	62639 Клінічна психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.12.2025 р.

Справа № 1688/АС-25

Галузева експертна рада С ІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бонзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

Сіріньок-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Івнєв Борис Борисович, Рижков Микола Миколайович – представник ЗВО,

Кучеренко Єгор Валерійович – гарант ОП,

Кушнір Ірина Георгіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62639
Назва ОП	Клінічна психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР вважає недоліком додавання нових формулювань загальних компетентностей (ЗК13,14), оскільки їх перелік визначено в межах Проєкту ЄС TUNING. Формування переліку ЗК є завданням НМК МОН України, що розробляють стандарти. Вважається, що ці формулювання є достатньо широкими та узгодженими на міжнародному та національному рівнях, відповідно права ЗВО щодо доопрацювання переліку ЗК не передбачені, на відміну від спеціальних компетентностей та РН. Підтримуємо зауваження та рекомендації ЕГ щодо додаткових СК та ПРН

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Висновок ЕГ обґрунтований. Наказ МОЗ України 25.01.2023 № 138 Про затвердження змін до Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників. Випуск 78 "Охорона здоров'я" передбачає другий (магістерський) рівень вищої освіти для клінічних психологів. ГЕР вважає, що випускники ОП не мають професійних прав бути призначеними на посади клінічних психологів

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП є чітко артикульованою та відображає її унікальність

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Висновок ЕГ обґрунтований.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Погоджуємося із обґрунтованими висновками та зауваженнями ЕГ. НП не містить графіку навчального процесу, що унеможлиблює розуміння тривалості навчання, канікул, практики та ін для заінтересованих осіб. ОК Вікова психологія не відповідає другому рівню вищої освіти ОК "Основи психофармакології" реалізує три ПРН 1, 12, 14, з яких тільки ПРН12 відповідає змісту ОК, ОК "Внутрішня картина неврологічних хвороб" - ПРН 14,15, з яких тільки ПРН 15 відповідає змісту ОК

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Погоджуємося із обґрунтованими висновками та зауваженнями ЕГ

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Констатуємо можливість формування ІОТ згідно вимог законодавства та погоджуємося із зауваженнями ЕГ

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Висновок ЕГ обґрунтований, разом з тим зауважимо, що за наявного контингенту здобувачів освіти, який перевищує 100 осіб, кількість укладених договорів із стейкхолдерами (4 договори) є недостатньою для забезпечення належного рівня партнерської взаємодії та реалізації практичної підготовки здобувачів

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОПП забезпечує високу практикоорієнтованість освітнього процесу, інтеграцію теорії й практики та адекватно відображає сучасні вимоги до підготовки фахівців у сфері клінічної психології

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОПП демонструє системну орієнтацію на цінності сталого розвитку та забезпечує формування у здобувачів компетентностей

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Висновок ЕГ обґрунтований

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Висновок ЕГ обґрунтований

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Висновок ЕГ обґрунтований

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи, зокрема методи, засоби та технології навчання і викладання відповідають цілям та ПР ОПП

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Погоджуємося із обґрунтованими висновками та зауваженнями ЕГ. Позитивною практикою вбачаємо наявність платформи «Е-ДЕКАНАТ», де розміщений перелік послуг для здобувачів та описаний алгоритм дій для отримання необхідної документації (<https://kmu.edu.ua/e-dekanat/>)

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Констатуємо можливість участі здобувачів у науково-дослідницьких заходах, зокрема науково-практична конференція «Психологічна допомога в умовах війни: нейропсихологічна десенсибілізація як інструмент міждисциплінарної трансформації»

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємося із обґрунтованим зауваженням ЕГ

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Констатуємо, що у ЗВО створено умови для інтернаціоналізації навчання, викладання та наукових досліджень

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем результатів навчання. Бально-накопичувальна система результатів навчання здобувачів на кожному ОК є уніфікованою, сумарна оцінка конвертується у 200-бальну шкалу та в оцінку ECTS

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР констатує, що усі РН сукупно перевіряються заходами підсумкової атестації. Водночас зазначаємо, що проектування атестаційного екзамену як такого, що складається з низки навчальних дисциплін (Філософські аспекти психології як людинознавчої науки, Патопсихологічні та психопатологічні основи, Психологічне консультування, Клінічна психодіагностика та ін) є застарілим підходом, який не відповідає компетентнісному підходу. У програмі AI не має прикладу білету, що може дезорієнтувати здобувача під час підготовки ЕГ та ГЕР не встановила посилення на репозиторій КР ОПП ЗВО, просимо прокоментувати

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновок ЕГ обґрунтований

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Констатуємо, що у Положенні про академічну доброчесність (<https://is.gd/9w5Q8e>) с. 9 вказано, що КР перевіряються безпосередньо керівником КР або представником кафедри, натомість у Методичних рекомендаціях до написання й захисту кваліфікаційних робіт вказано, що "Після погодження кваліфікаційної роботи з науковим керівником, здобувач вищої освіти не пізніше, ніж за один місяць до дати захисту (орієнтовно до 1 січня / 1 травня) надає кваліфікаційну роботу відповідальній особі з виявлення та запобігання академічного плагіату в Університеті для визначення показника оригінальності роботи". Також вказуються відсоткові показники оригінальності. З відповідних документів ГЕР не має змоги встановити процедуру перевірки на оригінальність та відповідальних осіб. Просимо прокоментувати ЗВО

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Констатуємо, що освітній процес на ОПП забезпечуються НПП, з яких 86% за основним місцем роботи, 14% сумісники, 64% НПП, що мають наукове звання та 36% відповідно без (профільовані ОК Патопсихологія з основами психіатрії, Клінічна психодіагностика). ЕГ стверджує "Викладачі відповідають вимогам п.38 Постанови КМУ №1187", проте НПП Півень Л.В., Пилипенко С.П., Кучеренко Є.В. (стаж роботи понад 3 роки) за ВСО не має 4 пунктів активності, Гушчина Т.Ю., Шевчук І.К. не вказані пункти активності. Просимо прокоментувати ЗВО ГЕР проаналізувала відповідь ЗВО та ЕГ щодо пунктів активності НПП: Гушчина Т.Ю. заявлено 4 пункти, проте необхідна кількість статей відсутня Шевчук І.К. заявлено 4 пункти, проте необхідна кількість статей відсутня Пилипенко С.П. заявлено 4 пункти, проте необхідна кількість статей відсутня Півень Л.В., Кучеренко Є.В. відповідь ЗВО знімає зауваження Тож з НПП, що забезпечують 5 ОК, не відповідають вимогам, в чому ГЕР вбачає суттєвий недолік Відповідно до наказу МОН №373 від 27.02.2025 спеціальність Психологію віднесено до спеціальностей, для яких запроваджено додаткове регулювання, відповідно згідно п. 35 ЛУ для другого (магістерського) рівня вищої освіти - не менше 10 відсотків повинні складати особи, які мають науковий ступінь доктора наук та/або вчене звання професора. Згідно ВСО НПП, які б мали науковий ступінь доктора наук та/або вчене звання професора відсутні, в чому ГЕР вбачає недолік, який має фундаментальний характер та унеможливають реалізацію освітньої програми згідно вимогам законодавства. Відповідь ЗВО знімає це зауваження Згідно відповіді ЗВО та ЕГ констатуємо, що до реалізації освітнього процесу (моніторинг ОПП та керівництво КР) долучені 1 д.психол.н та 2 к.психол.н., що відповідає чинному законодавству

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтверджує, що процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, послідовно застосовуються та забезпечують належний рівень професіоналізму НПП для якісної реалізації ОПП

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Погоджуємося із обґрунтованим зауваженням ЕГ

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Висновок ЕГ обґрунтований

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною практикою вбачаємо можливість звернутися анонімно онлайн безпосередньо до ректора: платформа Ректор Online <https://is.gd/BdWB5c>

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Констатуємо чіткість та прозорість процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР засвідчує, що ЗВО послідовно дотримується внутрішніх процедур розроблення та перегляду ОП

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуємося із обґрунтованим зауваженням ЕГ

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР встановлено системні порушення культури якості освіти в академічній спільноті ЗВО, зокрема за п.1.1, 2.2, 5.2, 6.1, а також при підготовці ВСО та наданні інформації щодо кваліфікації, пунктів активності НПП відповідно до ЛУ, залучених до провадження ОПП, в чому вбачаємо суттєвий недолік

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Встановлено прозорі й однозначні правила та процедури, що визначають права й обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є відкритими для ознайомлення та послідовно дотримуються під час реалізації ОПП

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО забезпечує реальне функціонування процедури відкритого обговорення освітніх програм перед їх затвердженням, що відповідає принципам прозорості та партнерської взаємодії із заінтересованими сторонами

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Погоджуємося із обґрунтованими висновками та зауваженнями ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту в ОПП при наступному її перегляді у 2026 році переглянути ЗК, СК та ПРН в контексті висловлених зауважень, придатність до працевлаштування

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту в ОПП при наступному її перегляді у 2026 році врахувати висловлені зауваження ЕГ та ГЕР, переглянути відповідність ОК та ПРН, доцільність ОК Вікова психологія Гаранту розширити співпрацю зі стейхолдерами Менеджменту ЗВО оновити Положення про ІОТ навчання студентів

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Посилити роботу із здобувачами щодо визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розширити можливості участі здобувачів у науково-дослідницьких заходах

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту оновити програму АІ Інші рекомендації будуть надані після засідання ГЕР

Критерій 6. Людські ресурси

Менеджменту ЗВО забезпечити провадження освітнього процесу на ОП фахівцями, які мають відповідні наукові ступені/вчені звання та відповідають ОК

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримуємо рекомендації ЕГ Адміністрації ЗВО посилити ефективність роботи СВЗАО ЗВО в контексті висловлених зауважень ГЕР

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР СИІ ID 62639.xlsx	c2ahrMvQwf+lmkoGoYE2xZeU8HvEaoQ8Xgs3WsrH KCc=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ