



КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
KYIV MEDICAL UNIVERSITY
EST.1992

ЗВІТ

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ «ФАРМАЦІЯ, ПРОМИСЛОВА ФАРМАЦІЯ»

2024-2025 н.р.

ЗМІСТ

1. Вступ.....	3
2. Методика проведення опитування.....	4
3. Інтерпретація результатів.....	5
4. Результати опитування.....	6

Вступ

Сучасна система вищої освіти в Україні орієнтована на постійне вдосконалення якості освітнього процесу, що передбачає не лише оновлення навчальних програм, а й активне залучення студентів до оцінювання умов їхнього навчання. Опитування студентів є важливим інструментом забезпечення якості освіти, оскільки дає можливість виявити сильні сторони програми, визначити проблемні моменти та сформулювати рекомендації для адміністрації університету й викладацького складу.

Важливе значення такі дослідження мають саме для освітньої програми «Фармація, промислова фармація», оскільки майбутні фахівці у цій галузі повинні володіти не лише ґрунтовними теоретичними знаннями, а й практичними навичками роботи з лікарськими засобами, вмінням будувати професійну комунікацію з пацієнтами та медичними працівниками, а також дотримуватися високих етичних і деонтологічних стандартів. Тому якість викладання освітніх компонентів, наявність ефективного зворотного зв'язку від викладачів, а також організація практичної підготовки є ключовими чинниками формування конкурентоспроможного провізора..

У межах цього дослідження студенти мали можливість оцінити різні аспекти освітнього процесу:

- **загальну якість викладання окремих дисциплін;**
- **отримання зворотного зв'язку після практичних занять;**
- **корисність лекційного матеріалу для підготовки до практики, заліків та іспитів;**
- **достатність навчально-методичних матеріалів у силабусах та на освітньому порталі;**
- **дотримання принципів академічної доброчесності;**
- а також відповісти на загальні питання, пов'язані з безпечністю освітнього середовища, роботою адміністрації університету, доступом до цифрових ресурсів та можливостями розвитку soft skills i hard skills.

Таким чином, результати опитування дозволяють не лише зафіксувати поточний стан освітнього процесу на програмі «Фармація, промислова фармація», а й визначити вектори подальшого розвитку, що сприятимуть підвищенню якості підготовки майбутніх фахівців. Представлений нижче звіт узагальнює думки студентів та відображає основні тенденції, виявлені під час анкетування.

Методика проведення опитування

Опитування студентів освітньої програми «Клінічна психологія» було організоване з метою оцінки якості освітнього процесу, виявлення його сильних сторін та визначення напрямів удосконалення.

Учасники дослідження

Участь в опитуванні взяли 59 студентів. Участь була добровільною та анонімною, що забезпечує достовірність отриманих результатів і зменшує ймовірність упередженості відповідей.

Інструментарій

Для збору інформації застосовувалася стандартизована анкета, яка складалася із двох блоків:

1. Для кожного освітнього компонента окремо:
 - загальна якість викладання;
 - наявність і регулярність зворотного зв'язку після практичних занять;
 - корисність лекційного матеріалу;
 - достатність матеріалів у силабусах та на порталі;
 - дотримання принципів академічної доброчесності;
 - підготовка до ЄДКІ.
2. Блок загальних питань що стосується навчального середовища:
 - рівень академічної доброчесності в університеті;
 - наявність випадків булінгу, харасменту чи дискримінації;
 - ознайомленість з процедурою апеляції;
 - доступ до цифрових ресурсів;
 - ефективність роботи адміністрації;
 - умови для розвитку soft skills та hard skills.

Шкала оцінювання

Всі запитання мали п'ятибальну шкалу (від 1 до 5), де: 1 - найнижчий рівень задоволеності, а 5 – найвищий рівень задоволеності.

Анкетування здійснювалося в онлайн-форматі в кінці семестру. Студенти самостійно заповнювали анкети без контролю з боку викладачів чи адміністрації, що дозволило отримати більш відверті та незалежні відповіді.

Аналіз даних

Отримані результати були зведені у кількісному та якісному вигляді. Для кількісних показників визначалися середні оцінки за кожним запитанням.

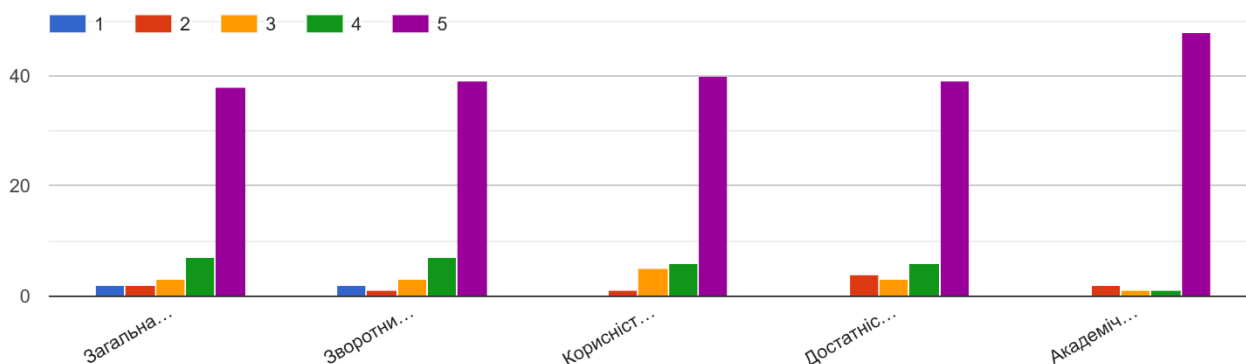
Інтерпретація результатів

Для наочності та зручності сприйняття результати опитування студентів інтерпретуватимуться з використанням **кількісних показників та графічних візуалізацій**. Основним інструментом аналізу будуть **стовпчикові діаграми**, які відображатимуть середні значення відповідей за кожним блоком запитань.

Зокрема, стовпчикові діаграми використовуватимуться для порівняння оцінок різних освітніх компонентів (якість викладання, практична підготовка, корисність лекційного матеріалу).

Кількісні значення у діаграмах дозволяють виявити сильні та слабкі сторони освітнього процесу, а також визначити загальні тенденції у ставленні студентів до навчання. Це створює можливість для **адресного вдосконалення освітніх компонентів**, коригування методів викладання, удосконалення організації практики та підвищення якості взаємодії між викладачами й здобувачами освіти.

Оцінювання компоненту навчання



Діаграма №1 – Приклад використаної діаграми

Для наочності та зручності сприйняття результати опитування студентів інтерпретуватимуться з використанням **кількісних показників та графічних візуалізацій**. Основним інструментом аналізу будуть **стовпчикові діаграми**, які відображатимуть середні значення відповідей за кожним блоком запитань.

Результати опитування

Загальна якість викладання освітніх компонентів

Слід зазначити, що отримані оцінки мають суб'єктивний характер, адже відображають індивідуальне сприйняття студентами якості викладання, рівня організації занять та освітнього середовища загалом. Разом з тим, саме така суб'єктивна перспектива є надзвичайно цінною, оскільки відповідає принципам **студентоцентричного підходу**, який покладено в основу сучасної вищої освіти.

Університет, орієнтуючись на відгуки здобувачів, отримує можливість вчасно виявляти проблемні моменти, посилювати сильні сторони освітнього процесу та більш гнучко реагувати на очікування студентів.

Узагальнені результати опитування демонструють, що студенти загалом високо оцінили якість викладання освітніх компонентів. Середній бал якості викладання по освітній програмі складає 4,49.

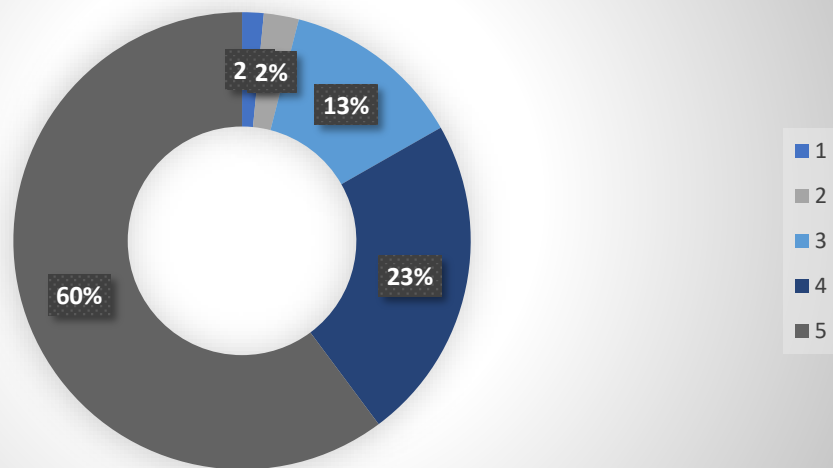


Корисність лекційного матеріалу

Варто наголосити, що ці оцінки мають **суб'єктивний характер**, оскільки залежать від індивідуального досвіду студентів, їхніх навчальних потреб та рівня підготовки. Водночас така суб'єктивність є цінною, адже саме вона дозволяє побачити реальний вплив лекційного матеріалу на освітній процес з позиції здобувачів освіти.

Результати опитування свідчать, що студенти загалом **високо оцінюють корисність лекційного матеріалу** для підготовки до практичних занять, заліків та іспитів. Середні значення по освітній програмі складає **4,38 бала**, що підтверджує достатній рівень інтеграції лекцій у загальну систему навчання.

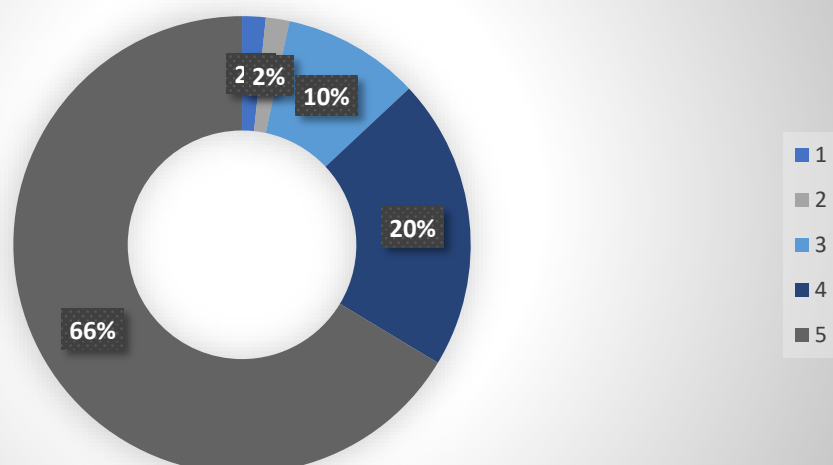
Корисність лекційного матеріалу



Зворотній зв'язок після семінарських та/або практичних занять

Результати опитування свідчать, що студенти загалом позитивно оцінюють регулярність та якість зворотного зв'язку після семінарських/практичних занять. Середні значення по освітній програмі становлять близько 4,48 бала, що вказує на сталість отримання оцінок і коментарів від викладачів та підтверджує належний рівень супроводу навчального процесу.

Зворотній зв'язок

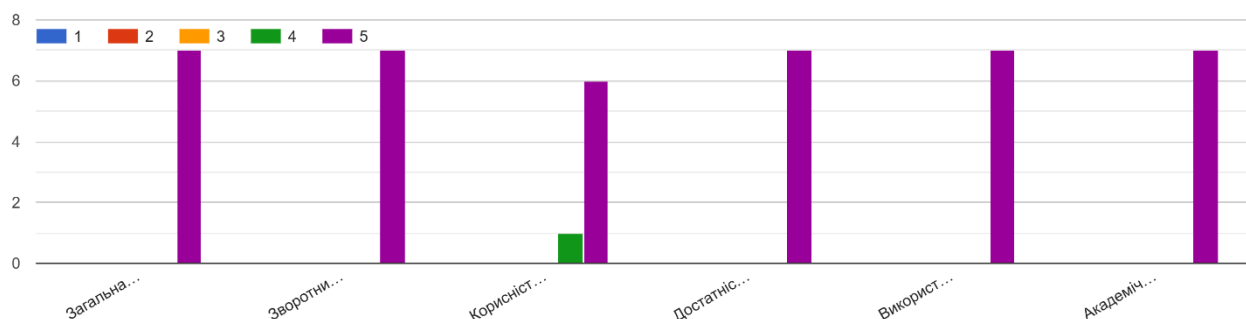


Аналіз освітніх компонентів

У цьому розділі представлені узагальнені результати опитування студентів щодо окремих освітніх компонентів. До аналізу включені ключові компоненти, що відображають основні напрямки навчальної програми та дозволяють оцінити якість викладання, доступність матеріалів, розвиток професійних і соціальних навичок. Такий вибір компонентів спрямований на надання репрезентативного огляду освітнього процесу та узагальненого підходу до оцінки його ефективності. Дані подані анонімно та у вигляді середніх оцінок за шкалою 1–5, що гарантує дотримання принципів академічної доброчесності.

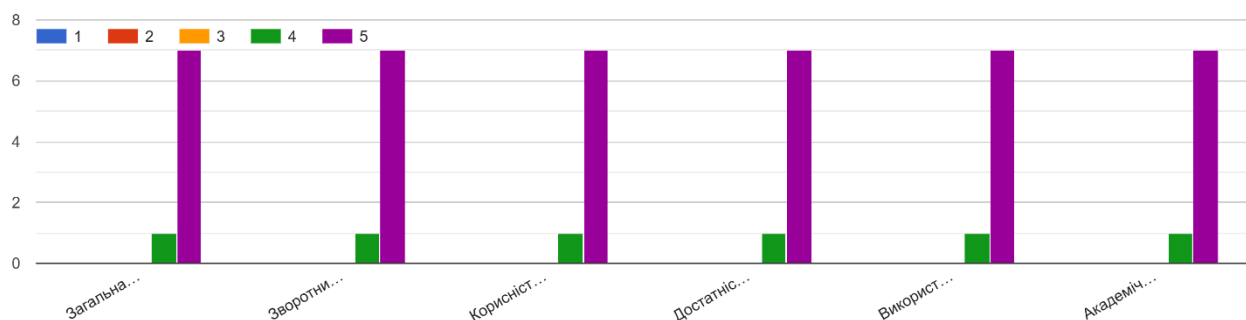
Фармацевтична хімія

Оцінювання компоненту навчання



4 курс очної форми навчання

Оцінювання компоненту навчання

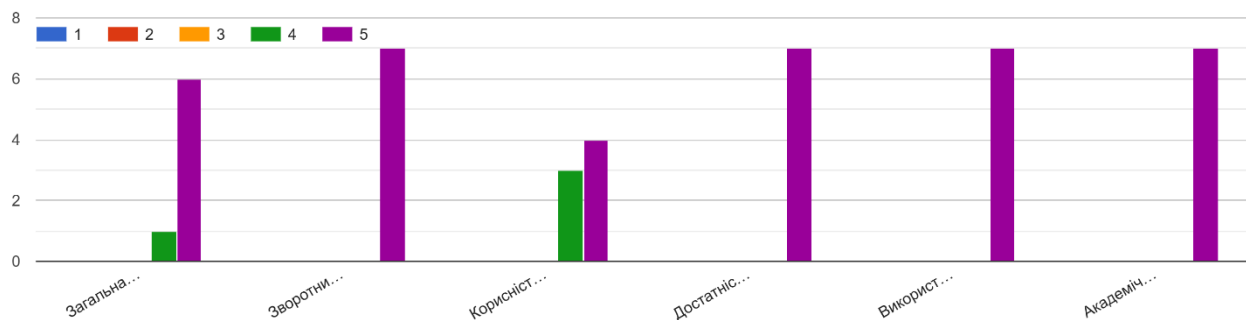


5 курс заочної форми навчання

За результатами опитування з дисципліни «Фармацевтична хімія» студенти надзвичайно високо оцінили всі складові освітнього процесу. У більшості категорій переважає оцінка «5», що свідчить про позитивне сприйняття курсу. Загальна якість викладання, регулярність зворотного зв'язку після практичних занять, а також достатність навчальних матеріалів у силабусах та на порталі отримали стабільно найвищі бали. Студенти відзначили високу корисність лекційного матеріалу й дотримання принципів академічної доброчесності.

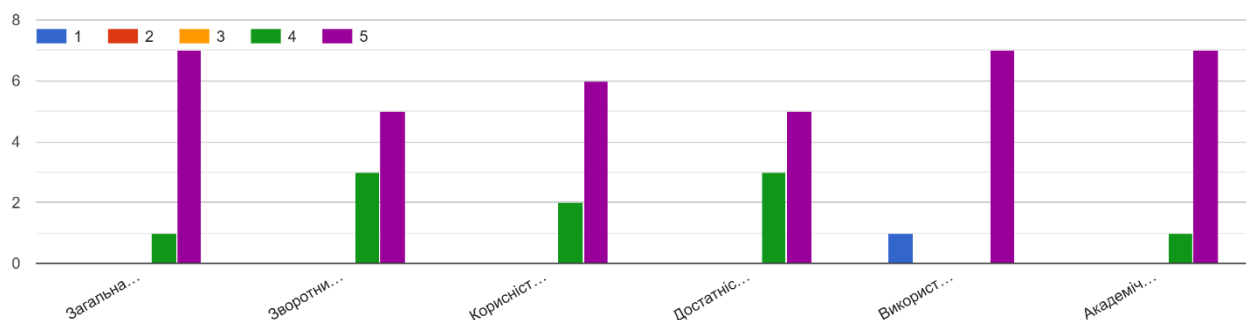
Клінічна фармація та фармацевтична опіка

Оцінювання компоненту навчання



4 курс очної форми навчання

Оцінювання компоненту навчання

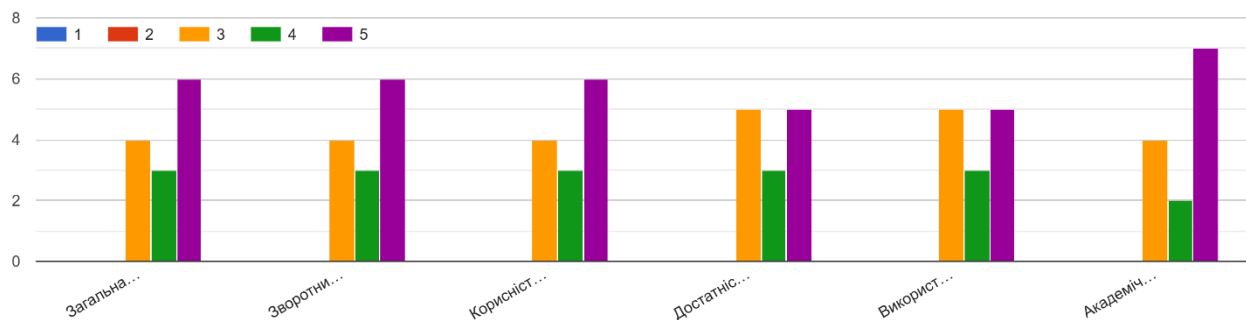


5 курс заочної форми навчання

За результатами опитування з дисципліни «Клінічна фармація та фармацевтична опіка» можна відзначити загалом позитивну динаміку оцінок. Більшість студентів поставили максимальні бали («5») майже за всіма показниками, що свідчить про високий рівень задоволеності якістю навчання. Зокрема, загальна якість викладання та зворотний зв'язок після практичних занять отримали найвищі оцінки, що підтверджує ефективну комунікацію між викладачами та студентами. Також позитивно оцінено достатність навчальних матеріалів і дотримання принципів академічної доброчесності. Дещо нижчі, але все ще високі бали спостерігаються щодо корисності лекційного матеріалу, що може свідчити про потребу в оновленні або адаптації окремих тем до клінічних аспектів. Водночас студенти високо відзначили підготовку до ЄДКІ КРОК, що демонструє практичну спрямованість дисципліни та її значущість у професійній підготовці.

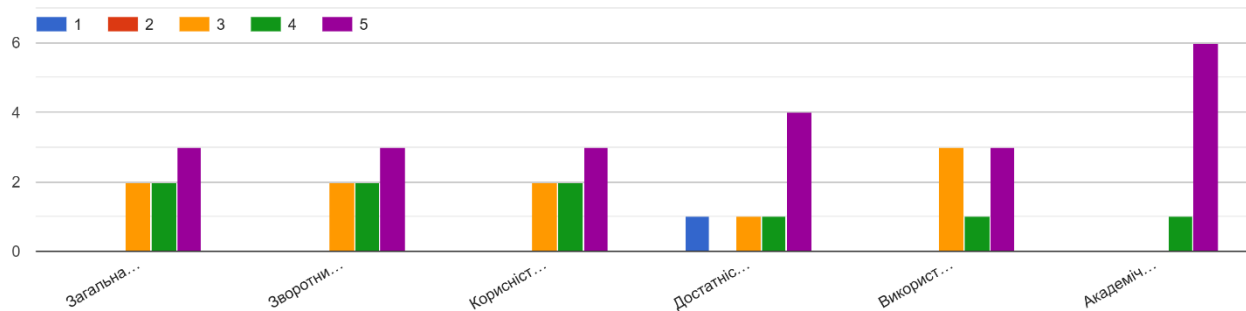
Технологія ліків

Оцінювання компоненту навчання



3 курс заочної форми навчання

Оцінювання компоненту навчання

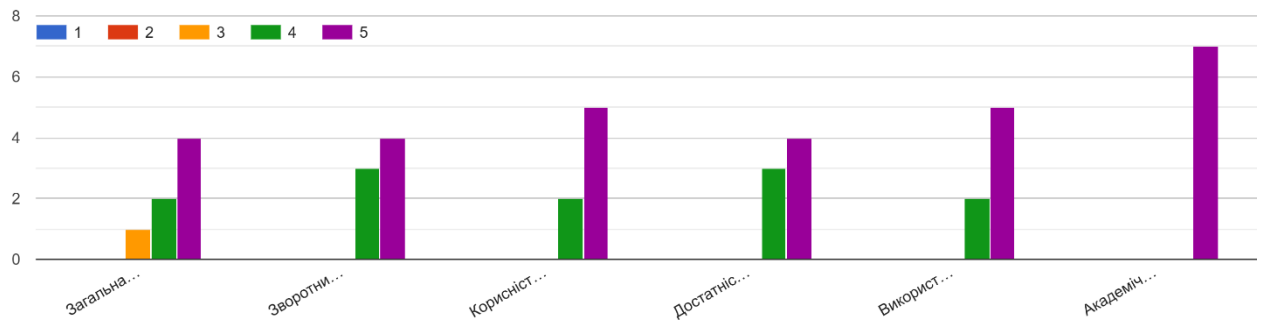


4 курс очної форми навчання

За результатами опитування з дисципліни «Технологія ліків» спостерігається загалом позитивна оцінка курсу, хоча вона більш різноманітна порівняно з іншими предметами. Переважають оцінки «4» та «5», що свідчить про добрий рівень задоволеності студентів якістю викладання. Проте зафіксовано деяке зниження оцінок за показником достатності навчальних матеріалів у силабусах та на порталі, що може свідчити про потребу в їхньому оновленні чи доповненні.

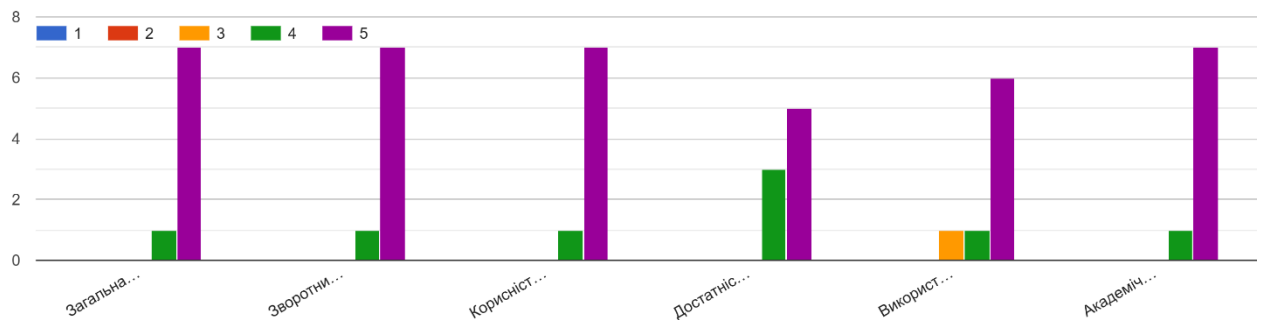
Організація та економіка фармації

Оцінювання компоненту навчання



4 курс очної форми навчання

Оцінювання компоненту навчання

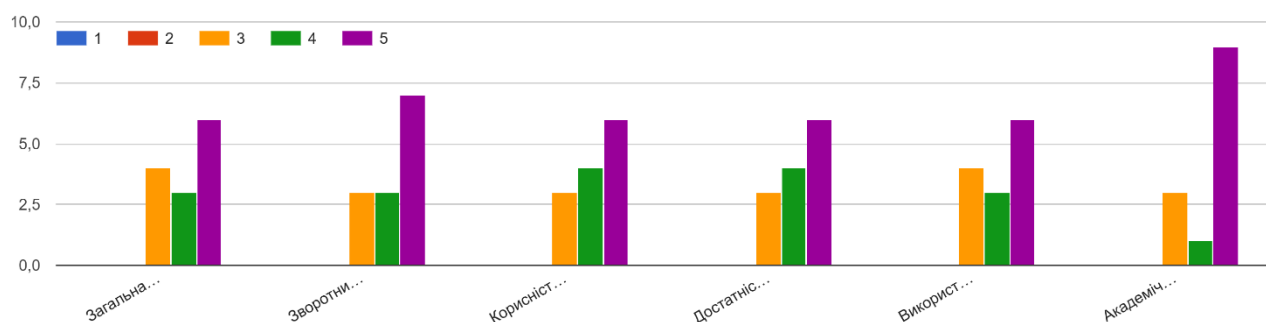


5 курс заочної форми навчання

За результатами опитування з дисципліни «Організація та економіка фармації» студенти висловили загалом високу задоволеність якістю навчання. У більшості показників переважають оцінки «5», що свідчить про позитивне сприйняття змісту дисципліни й викладання. Трохи нижчі, але все ще добрі оцінки мають корисність лекційного матеріалу й достатність навчально-методичних ресурсів в силабусах та на освітньому порталі, що може вказувати на потребу у оновленні матеріалів для самостійної роботи.

Фармацевтична хімія

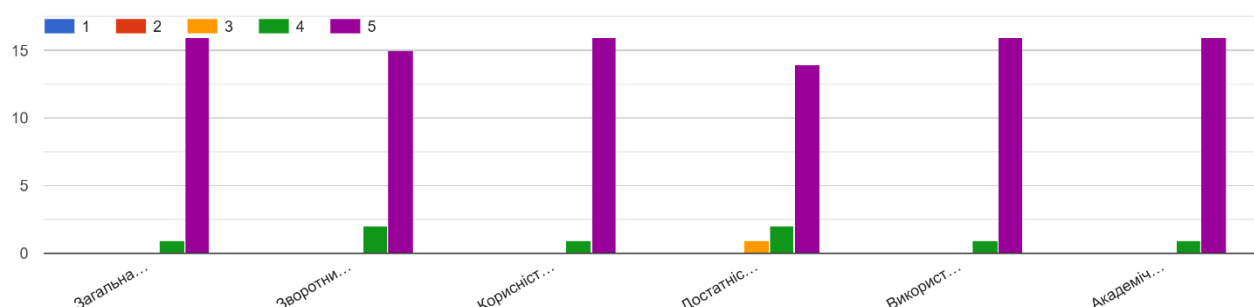
Оцінювання компоненту навчання



За результатами опитування з дисципліни «Фармацевтична хімія» відзначається загалом позитивне сприйняття курсу, хоча оцінки розподілені більш рівномірно, ніж у попередніх дисциплінах. Переважають оцінки «4» та «5», що свідчить про високий, але не абсолютний рівень задоволеності студентів якістю викладання. Найвищі результати отримали показники зворотного зв'язку та дотримання академічної доброчесності, що вказує на ефективну комунікацію між викладачем і студентами та коректну організацію освітнього процесу. Також позитивно оцінено загальну якість викладання і корисність лекційного матеріалу, хоча за цими пунктами фіксується певна кількість оцінок «3», що може свідчити про потребу в удосконаленні методичних підходів або оновленні частини контенту. Дещо нижчі результати спостерігаються за показником достатності навчальних матеріалів, що може бути пов'язано з браком зручних джерел для підготовки чи неповнотою розміщених матеріалів на освітньому порталі.

Фармацевтична ботаніка

Оцінювання компоненту навчання

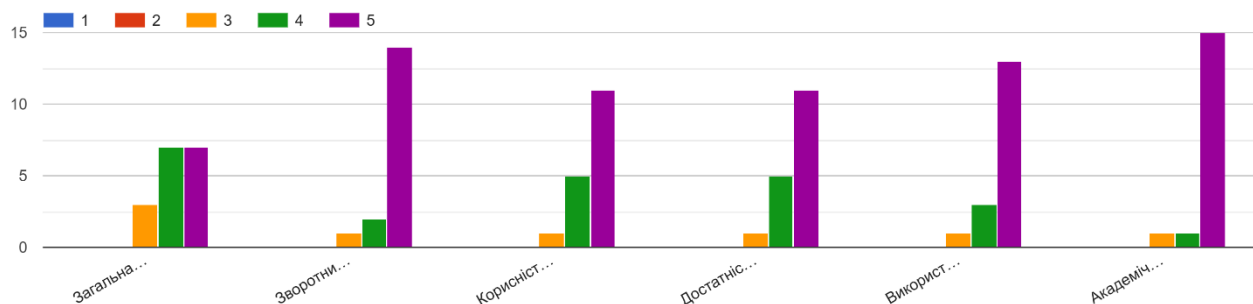


За результатами опитування з дисципліни «Фармацевтична ботаніка» спостерігається високий рівень задоволеності студентів якістю навчання. Переважна більшість оцінок припадає на «5», що свідчить про позитивне сприйняття курсу та якісний рівень викладання. Дещо нижчі оцінки отримали

показники достатності навчальних матеріалів і корисності лекційного матеріалу, хоча і тут переважають найвищі бали.

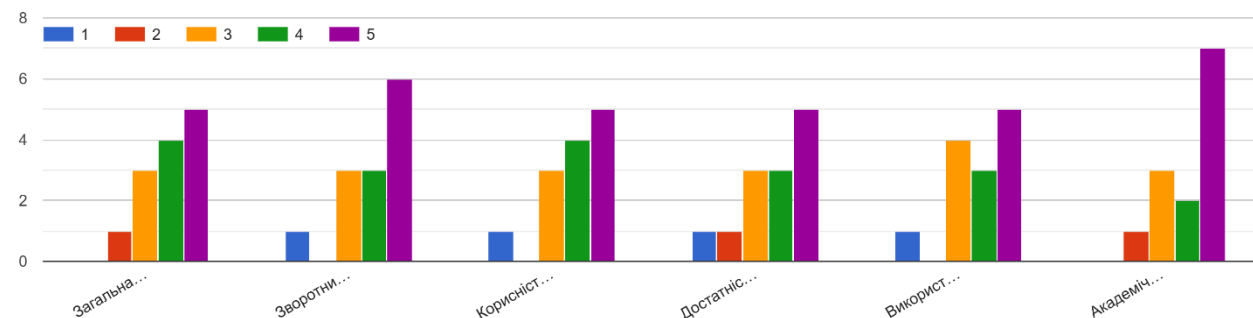
Мікробіологія з основами імунології

Оцінювання компоненту навчання



2 курс очної форми навчання

Оцінювання компоненту навчання

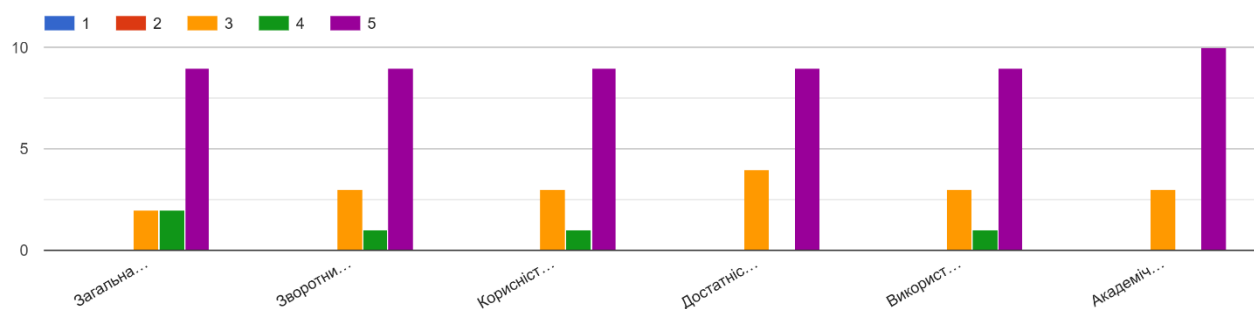


3 курс заочної форми навчання

За результатами опитування з дисципліни «Мікробіологія з основами імунології» спостерігається загалом позитивна оцінка освітнього процесу, хоча відзначається деяка варіативність у відповідях студентів. Переважна більшість респондентів оцінила якість навчання на рівні «4» та «5», що засвідчує добрий рівень задоволеності курсом. Найвищі показники отримали критерії «дотримання академічної доброчесності» та «зворотній зв'язок». Показники «загальна якість викладання» і «достатність матеріалів» мають трохи ширший розподіл оцінок.

Фармакогнозія

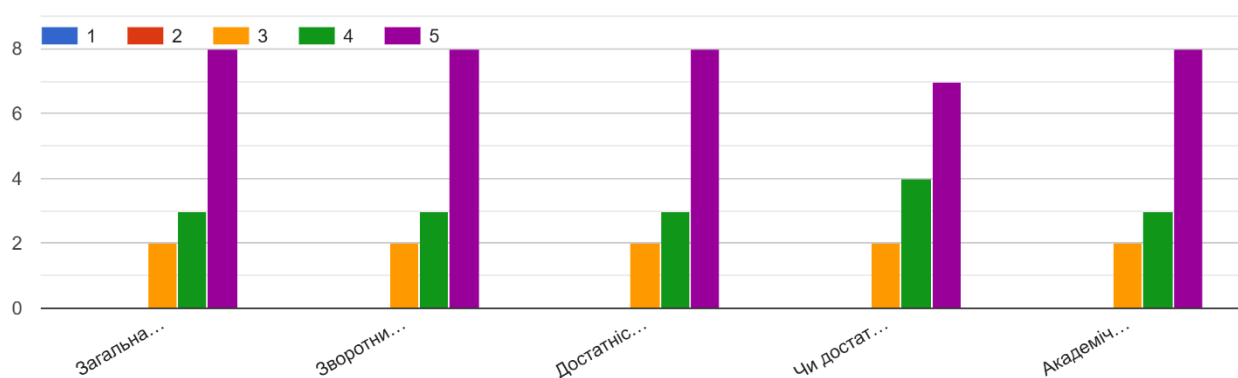
Оцінювання компоненту навчання



Більшість респондентів оцінили якість навчання на рівні «5», особливо за критеріями дотримання академічної доброчесності, загальної якості викладання та зворотного зв'язку з викладачем. Це підтверджує, що навчальний процес організований якісно, а взаємодія між студентами й викладачами є ефективною. Водночас за показниками «достатність матеріалів» і «корисність лекційного матеріалу» зафіксовано окремі оцінки «3» та «4».

Навчальна практика з фармакогнозії

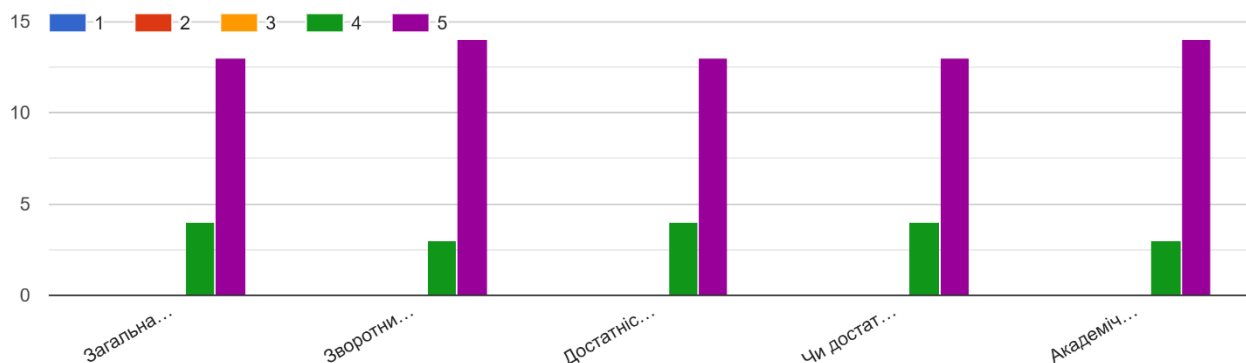
Оцінювання компоненту навчання



Опитування з дисципліни «Навчальна практика з фармакогнозії» показало високий рівень задоволеності здобувачів. Більшість оцінили курс на «5», особливо відзначивши якість викладання, зворотній зв'язок і достатність матеріалів у силабусі та на освітньому порталі. Невелика частка оцінок «3» свідчить, що окремі студенти очікували більше практики чи прикладів із реальних умов.

Перша долікарська допомога з ознайомчою медичною практикою

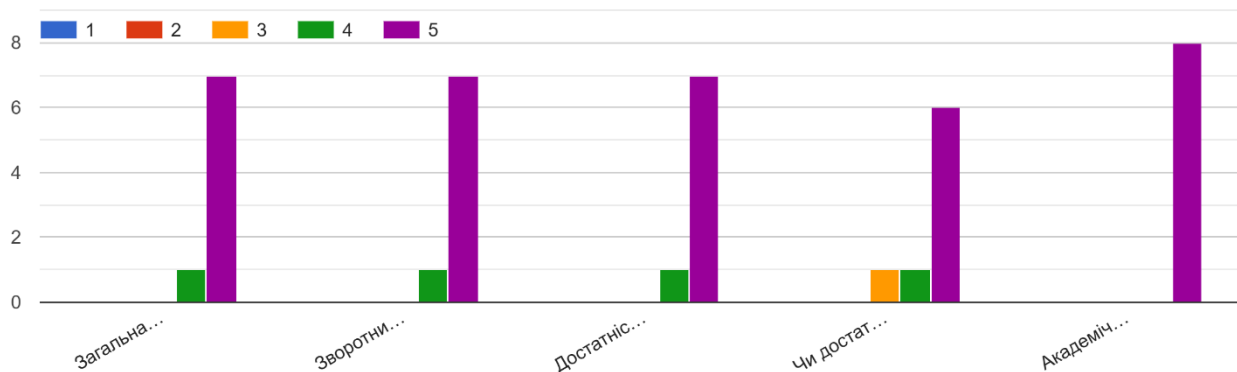
Оцінювання компоненту навчання



Опитування з дисципліни «Перша долікарська допомога з ознайомчою медичною практикою» показало високий рівень задоволеності студентів. Переважна більшість респондентів виставила оцінку «5» за всіма критеріями - загальна якість навчання, зворотний зв'язок, достатність матеріалів, виконання практичних навичок та академічна доброчесність.

Виробнича фармацевтична практика з фармацевтичного менеджменту та маркетингу

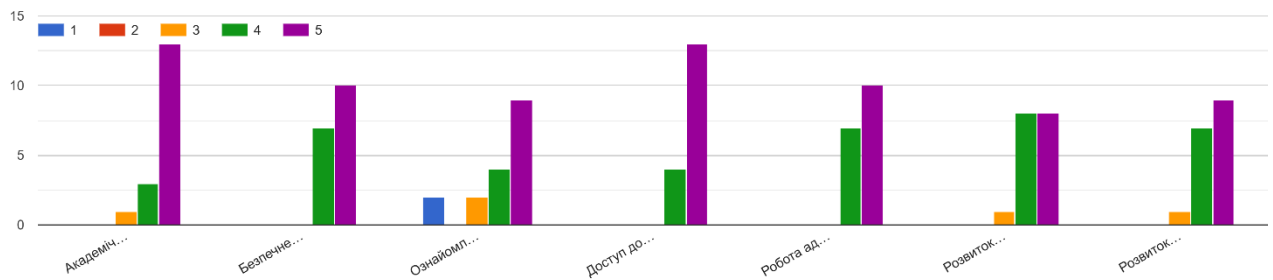
Оцінювання компоненту навчання



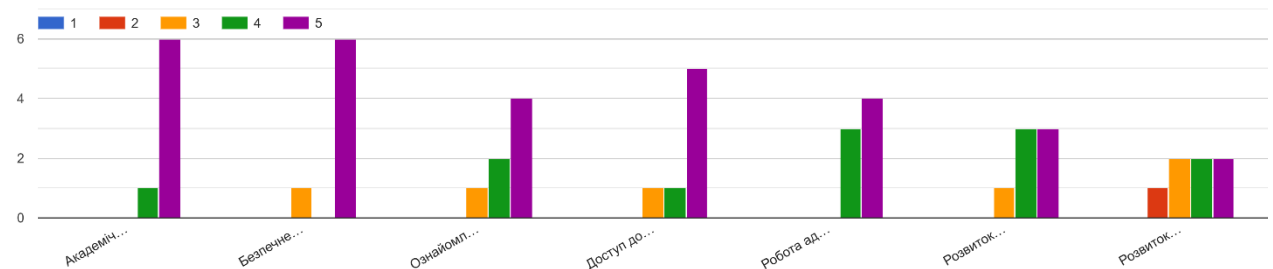
Опитування з дисципліни «Виробнича фармацевтична практика з фармацевтичного менеджменту та маркетингу» показало високий рівень задоволеності студентів. Переважна більшість оцінила навчальний компонент на «5», особливо відзначивши загальну якість практики, зворотний зв'язок і достатність навчальних матеріалів. Поодинокі оцінки «4» і «3» можуть вказувати лише на індивідуальні відмінності у враженнях або на потребу в більшій кількості практичних кейсів із реального фармацевтичного середовища.

Аналіз загального блоку оцінювання освітнього середовища

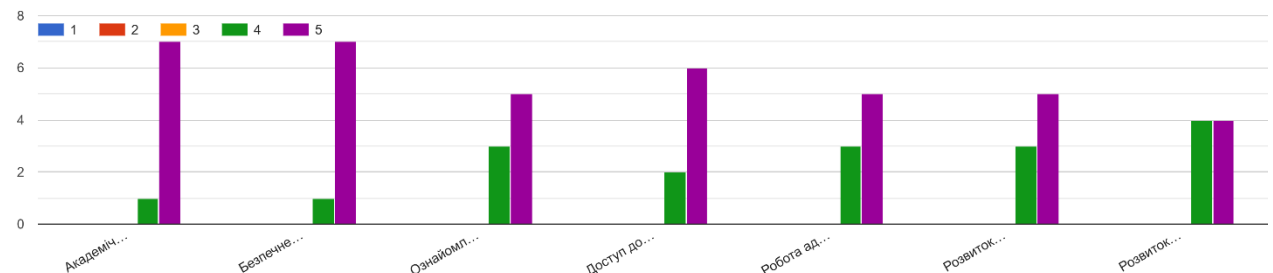
Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви задоволені наступними аспектами освітнього середовища



Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви задоволені наступними аспектами освітнього середовища



Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви задоволені наступними аспектами освітнього середовища



Елемент опитування щодо загальних аспектів містить наступні компоненти:

- Наскільки, на Вашу думку, в Університеті дотримуються принципів академічної доброчесності (відсутність хабарництва)?
- Наскільки, на Вашу думку, в освітньому середовищі присутні випадки булінгу, харасменту чи дискримінації?
- Наскільки Ви ознайомлені з процедурою апеляції та оскарження результатів оцінювання в Університеті?
- Як Ви оцінюєте доступ до цифрових ресурсів Університету під час навчання (електронна бібліотека, розклад занять, відпрацювання, методичні матеріали)?
- Наскільки уважно та оперативно адміністрація Університету реагує на Ваші звернення?

- Наскільки Ви задоволені тим, як Університет сприяє розвитку Ваших soft skills під час навчання (наприклад, через тренінги, гостьові лекції, інтерактивні події, роботу в малих групах)?
- Наскільки Ви задоволені можливостями, які надає Університет для розвитку Ваших професійних (hard) skills через тренінги, майстер-класи, заняття з фахівцями-практиками, симуляційні центри тощо?

Опитування, присвячене загальним аспектам освітнього середовища, показало високий рівень задоволеності студентів основними умовами навчання. Найвищі оцінки отримали такі показники, як академічна доброчесність, доступ до цифрових ресурсів та реакція адміністрації на звернення - більшість відповідей на рівні «5». Дещо нижчі оцінки спостерігаються у питаннях, що стосуються ознайомленості з процедурами апеляції та розвитку hard skills.

Якісний аналіз відповідей на відкриті запитання

Якісний аналіз відкритих відповідей засвідчив загалом позитивне ставлення студентів до навчального процесу. У відповідях підкреслюється, що викладачі здебільшого людяні, уважні та професійні, а окремих педагогів відзначено за високий рівень викладання та підтримку студентів.

Водночас окремі респонденти звернули увагу на необхідність більш послідовного і доброзичливого підходу до оцінювання, наголошуючи, що такі випадки є скоріше винятками.

Також висловлено побажання включити до навчальної програми спеціальні заняття з підготовки до КРОК, де тести проходили б разом із викладачем у форматі розбору.

Щодо питань безпеки освітнього середовища, усі опитані зазначили відсутність проявів булінгу, харасменту чи дискримінації, що свідчить про сприятливу та доброзичливу атмосферу в університеті.