



КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
KYIV MEDICAL UNIVERSITY
EST.1992

Відділ моніторингу якості освіти Київського медичного університету

ЗВІТ

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ «СТОМАТОЛОГІЯ»

2024-2025 н.р.

Підготував Михайло Яцентюк – експерт з комунікації
та моніторингу якості освіти ПВНЗ «Київський медичний університет»

ЗМІСТ

1. Вступ.....	3
2. Методика проведення опитування.....	4
3. Методика аналізу результатів.....	5
4. Результати опитування.....	6

Вступ

У Київському медичному університеті система підготовки стоматологів постійно вдосконалюється - як через оновлення навчальних планів, так і через активне залучення студентів до оцінювання якості викладання. Опитування зацікавлених сторін є важливим інструментом забезпечення якості освіти, оскільки дає можливість виявити сильні сторони програми, визначити проблемні моменти та сформулювати рекомендації для адміністрації університету й науково-педагогічних працівників (далі - НПП).

Важливе значення такі дослідження мають саме для освітньої програми «Стоматологія», оскільки майбутні фахівці у цій сфері повинні володіти не лише ґрунтовними теоретичними знаннями, а й практичними навичками роботи з пацієнтами, вмінням будувати професійну комунікацію та дотримуватися високих професійних стандартів. Тому якість викладання освітніх компонентів, наявність ефективного зворотного зв'язку від НПП, а також організація практичної підготовки є ключовими чинниками формування конкурентоспроможного спеціаліста.

У межах цього дослідження студенти мали можливість оцінити різні аспекти освітнього процесу:

- **загальну якість викладання** окремих дисциплін;
- **отримання зворотного зв'язку** після практичних занять;
- **корисність лекційного матеріалу** для підготовки до практики, заліків та іспитів;
- **достатність навчально-методичних матеріалів** у силабусах та на освітньому порталі;
- **дотримання принципів академічної доброчесності**;
- а також відповісти на загальні питання, пов'язані з безпечністю освітнього середовища, роботою адміністрації університету, доступом до цифрових ресурсів та можливостями розвитку soft skills і hard skills.

Таким чином, результати опитування дозволяють не лише зафіксувати поточний стан освітнього процесу на програмі «Стоматологія», а й визначити вектори подальшого розвитку, що сприятимуть підвищенню якості підготовки майбутніх фахівців. Представлений нижче звіт узагальнює думки студентів та відображає основні тенденції, виявлені під час анкетування.

Методика проведення опитування

Опитування студентів освітньої програми «*Стоматологія*» було організоване з метою оцінки якості освітнього процесу, виявлення його сильних сторін та визначення напрямів удосконалення.

Учасники дослідження

Участь в опитуванні взяли 195 студентів. Участь була добровільною та анонімною, що забезпечує достовірність отриманих результатів і зменшує ймовірність упередженості відповідей.

Інструментарій

Для збору інформації застосовувалася стандартизована анкета, яка складалася із двох блоків:

1. Для кожного освітнього компонента окремо:
 - загальна якість викладання;
 - наявність і регулярність зворотного зв'язку після практичних занять;
 - корисність лекційного матеріалу;
 - достатність матеріалів у силабусах та на порталі;
 - дотримання принципів академічної доброчесності;
 - підготовка до ЄДКІ.
2. Блок загальних питань що стосується навчального середовища:
 - рівень академічної доброчесності в університеті;
 - наявність випадків булінгу, харасменту чи дискримінації;
 - ознайомленість з процедурою апеляції;
 - доступ до цифрових ресурсів;
 - ефективність роботи адміністрації;
 - умови для розвитку soft skills та hard skills.

Шкала оцінювання

Всі запитання мали п'ятибальну шкалу (від 1 до 5), де: 1 - найнижчий рівень задоволеності, а 5 – найвищий рівень задоволеності.

Анкетування здійснювалося в онлайн-форматі за допомогою Google Forms. Студенти самостійно заповнювали анкети без контролю з боку викладачів чи адміністрації, що дозволило отримати більш відверті та незалежні відповіді.

Аналіз даних

Отримані результати були зведені у кількісному та якісному вигляді. Для кількісних показників визначалися середні оцінки за запитанням.

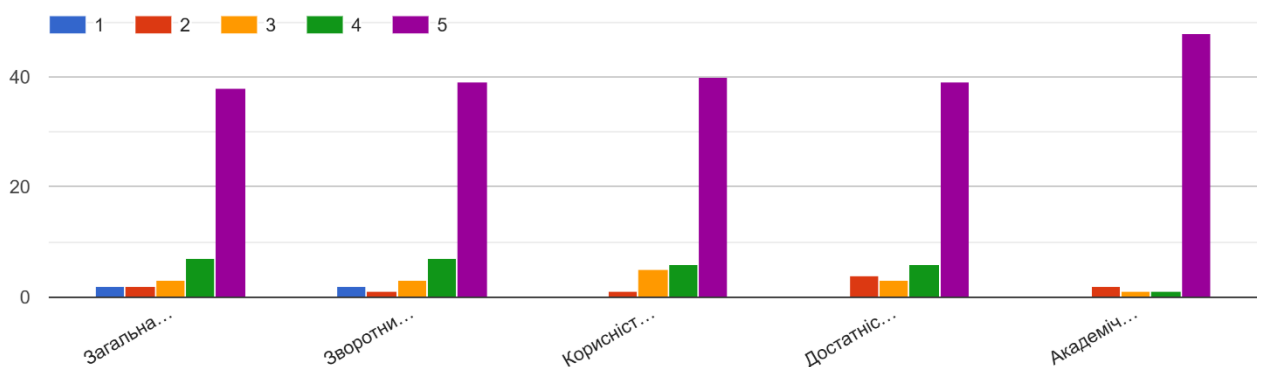
Методика аналізу результатів

Для наочності та зручності сприйняття результати опитування студентів інтерпретуватимуться з використанням **кількісних показників та графічних візуалізацій**. Основним інструментом аналізу будуть **стовпчикові діаграми**, які відображатимуть середні значення відповідей за кожним блоком запитань та окремих освітніх компонентів.

Зокрема, стовпчикові діаграми використовуватимуться для порівняння оцінок різних освітніх компонентів між собою за різними категоріями (якість викладання, практична підготовка, корисність лекційного матеріалу).

Кількісні значення у діаграмах дозволяють виявити сильні та слабкі сторони освітнього процесу, а також визначити загальні тенденції у ставленні студентів до навчання. Це створює можливість для **адресного вдосконалення освітніх компонентів**, коригування методів викладання, удосконалення організації практики та підвищення якості взаємодії між викладачами й здобувачами освіти.

Оцінювання компоненту навчання



Діаграма №1 – Приклад використаної діаграми

Результати опитування

Загальна якість викладання освітніх компонентів

Слід зазначити, що отримані оцінки мають **суб'єктивний характер**, адже відображають індивідуальне сприйняття студентами якості викладання, рівня організації занять та освітнього середовища загалом. Водночас, саме така суб'єктивна перспектива є надзвичайно цінною, оскільки відповідає принципам **студентоцентрованого підходу**, який покладено в основу сучасної вищої освіти.

Університет, орієнтуючись на відгуки здобувачів, отримує можливість вчасно виявляти проблемні моменти, посилювати сильні сторони освітнього процесу та більш гнучко реагувати на очікування студентів. Таким чином, навіть суб'єктивна оцінка стає **важливим індикатором якості освіти**, адже саме студенти є основними адресатами освітніх послуг і головними учасниками навчального процесу.

Узагальнені результати опитування ілюструють, що студенти загалом **високо оцінили якість викладання освітніх компонентів**. Середній бал якості викладання по освітній програмі складає **4,34**.



Тим не менш, аналіз результатів у розрізі курсів демонструє певні відмінності:

- **1 курс** - студенти першого курсу продемонстрували достатньо високу оцінку якості викладання – 4,31 бала. Це показує позитивне сприйняття організації навчального процесу на початковому етапі підготовки та ефективне занурення здобувачів освіти у професійну спрямованість програми

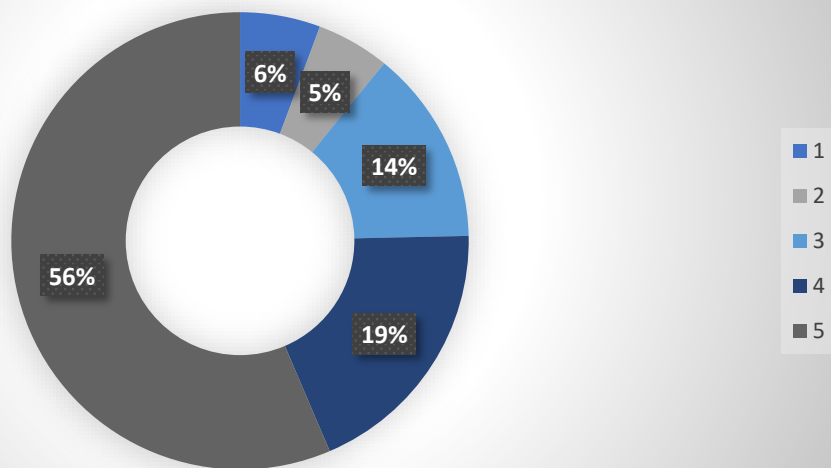
- **2 курс** - на другому курсі середній показник якості викладання становить 4,25 бала, що підтверджує збереження загальної тенденції позитивного ставлення студентів до освітнього процесу. Незначне зниження оцінки порівняно з попереднім курсом може бути зумовлене підвищенням складності навчальних дисциплін і зростанням вимог до самостійної роботи.
- **3 курс** - для третього курсу характерне покращення показників – 4,37 бала, що свідчить про адаптацію студентів до навчального навантаження та формування стабільної навчальної мотивації. Позитивна динаміка може показувати кращу інтеграцію теоретичних і практичних знань.
- **4 курс** - найвищий рівень оцінки якості викладання зафіксовано серед студентів четвертого курсу – 4,56 бала. Це може бути пов'язано з посиленням клінічної складової навчання, активним застосуванням практичних навичок та усвідомленням професійної значущості засвоєного матеріалу.
- **5 курс** - студенти випускного, п'ятого курсу, оцінили якість викладання на рівні 4,39 бала, що також відображає високий рівень задоволеності. Показник зберігає позитивну динаміку попередніх років і підтверджує стабільність якості освітнього процесу на завершальному етапі навчання.

Корисність лекційного матеріалу

Варто наголосити, що ці оцінки мають **суб'єктивний характер**, оскільки залежать від індивідуального досвіду студентів, їхніх навчальних потреб та рівня підготовки. Водночас така суб'єктивність є цінною, адже саме вона дозволяє побачити реальний вплив лекційного матеріалу на освітній процес з позиції здобувачів освіти.

Результати опитування свідчать, що студенти загалом **високо оцінюють корисність лекційного матеріалу** для підготовки до практичних занять, заліків та іспитів. Середні значення по освітній програмі коливаються у межах від **4,03 до 4,46 балів**, що підтверджує достатній рівень інтеграції лекцій у загальну систему навчання.

Корисність лекційного матеріалу



Аналіз за курсами показав такі тенденції:

- **1 курс** - студенти першого курсу оцінили корисність лекційного матеріалу на рівні 4,11 бала, що свідчить про достатню інформативність та практичну спрямованість поданого матеріалу. Отриманий показник засвідчує загальне задоволення студентів змістом лекцій та їх роллю у формуванні базових теоретичних знань.
- **2 курс** - на другому курсі середня оцінка становить 4,03 бала, що зберігає позитивну тенденцію, однак може відображати потребу у більшій кількості прикладних прикладів та інтеграції лекційного контенту з практичними заняттями.
- **3 курс** – студенти третього курсу оцінили корисність лекцій у 4,15 бала, що свідчить про поступове підвищення інтересу до лекційного матеріалу та кращу його відповідність навчальним потребам. Це може бути пов'язано з появою більш спеціалізованих дисциплін, які безпосередньо стосуються професійної діяльності стоматолога
- **4 курс** - найвищі показники зафіксовано серед студентів четвертого курсу – 4,46 бала. Такий результат показує високу цінність лекцій як джерела систематизованих знань та підтверджує їх практичну значущість у клінічній підготовці здобувачів освіти.
- **5 курс** - студенти випускного курсу оцінили корисність лекційного матеріалу на рівні 4,33 бала, що також дає підставу вважати про позитивне сприйняття лекцій як ефективного навчального інструменту. Високі оцінки старшокурсників можуть бути зумовлені глибшим розумінням міждисциплінарних зв'язків і необхідності теоретичної бази у практичній роботі.

Зворотній зв'язок після практичних занять

Результати опитування свідчать, що студенти загалом позитивно оцінюють регулярність та якість зворотного зв'язку після практичних занять. Середні

значення по освітній програмі становлять близько 4,48 бала, що вказує на сталість отримання оцінок і коментарів від викладачів та підтверджує належний рівень супроводу навчального процесу.



Аналіз результатів у розрізі курсів демонструє такі показники:

- **1 курс** – Студенти першого курсу оцінили регулярність надання зворотного зв'язку та оголошення оцінок після практичних занять у 4,37 бала. Це вказує на належний рівень комунікації між викладачами та здобувачами освіти, а також про своєчасне інформування студентів щодо результатів їхньої роботи.
- **2 курс** - На другому курсі середній показник становить 4,35 бала, що відображає стабільність у якості взаємодії викладачів зі студентами. Результат демонструє, що більшість студентів регулярно отримують оцінки та коментарі, які допомагають їм орієнтуватися у власному прогресі.
- **3 курс** – Студенти третього курсу дали оцінку 4,45 бала, що засвідчує зростання задоволеності рівнем зворотного зв'язку. Такий результат може бути пов'язаний із поглибленням практичної складової навчання та активнішою участю викладачів у супроводі студентів під час відпрацювання маніпуляцій.
- **4 курс** – Найвищий показник спостерігається серед студентів четвертого курсу — 4,56 бала, що свідчить про ефективну систему комунікації та своєчасне оцінювання. Результати засвідчують, що зворотний зв'язок на цьому етапі навчання має системний характер і відіграє важливу роль у професійному зростанні студентів.
- **5 курс** – На випускному курсі середній показник становить 4,43 бала, що підтверджує збереження високого рівня зворотного зв'язку між викладачами та студентами. Така стабільність свідчить про налагоджену

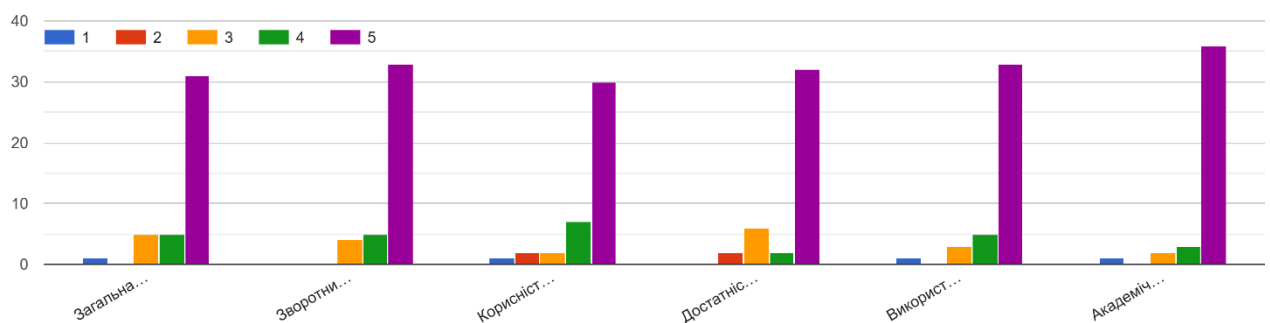
систему оцінювання та ефективне педагогічне супроводження здобувачів освіти на завершальному етапі підготовки

Аналіз освітніх компонентів

У цьому розділі представлені узагальнені результати опитування студентів щодо окремих освітніх компонентів. До аналізу включені ключові компоненти, що відображають основні напрямки навчальної програми та дозволяють оцінити якість викладання, доступність матеріалів, розвиток професійних і соціальних навичок. Такий вибір компонентів спрямований на надання репрезентативного огляду освітнього процесу та узагальненого підходу до оцінки його ефективності. Дані подані анонімно.

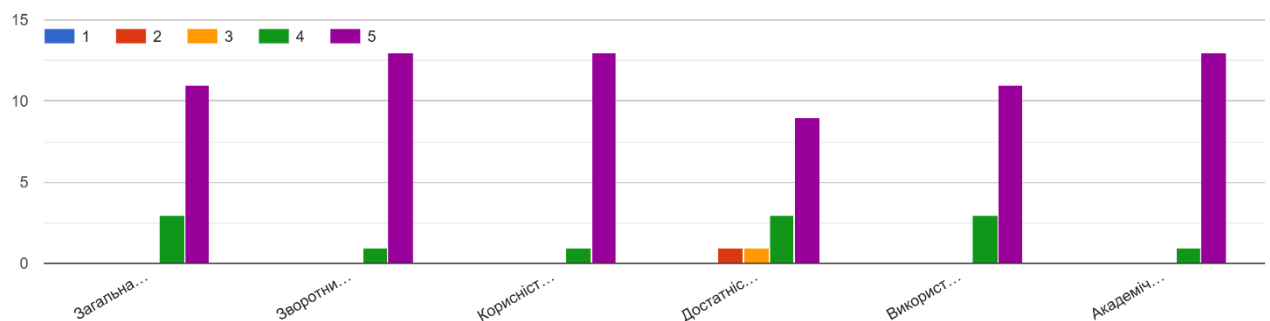
Терапевтична стоматологія

Оцінювання компоненту навчання



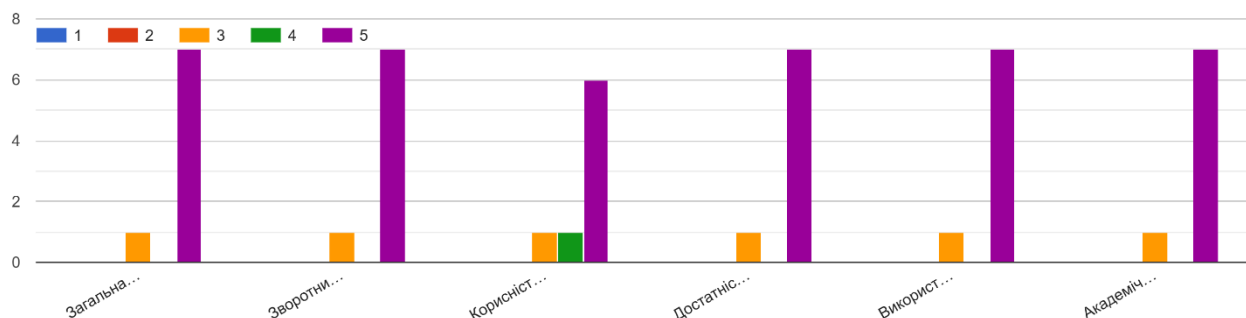
3 курс

Оцінювання компоненту навчання



4 курс

Оцінювання компоненту навчання

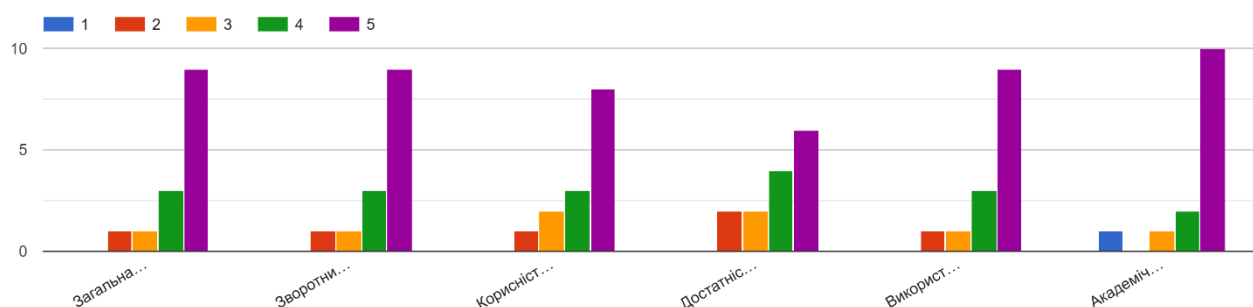


5 курс

Результати опитування з освітнього компонента «Терапевтична стоматологія» демонструють загалом високий рівень задоволеності здобувачів освіти організацією навчального процесу. Переважна більшість респондентів обрали найвищі оцінки (4–5 балів) за всіма компонентами опитування, що свідчить про належну якість викладання, чіткість зворотного зв'язку, а також корисність лекційного матеріалу. Оцінки за критеріями «достатність навчальних матеріалів» та «академічна доброчесність» залишаються стабільно високими, що підтверджує ефективну роботу викладачів і позитивне ставлення студентів до етичних стандартів навчання. Варто звернути увагу, що високі показники у розділі «використання тестів КРОК під час занять» вказують на спрямованість підготовки студентів до складання ЄДКІ з вищезазначеної дисципліни. Загалом освітній компонент сприймається студентами як змістовний, добре структурований та професійно орієнтований, що сприяє формуванню клінічного мислення та практичних навичок.

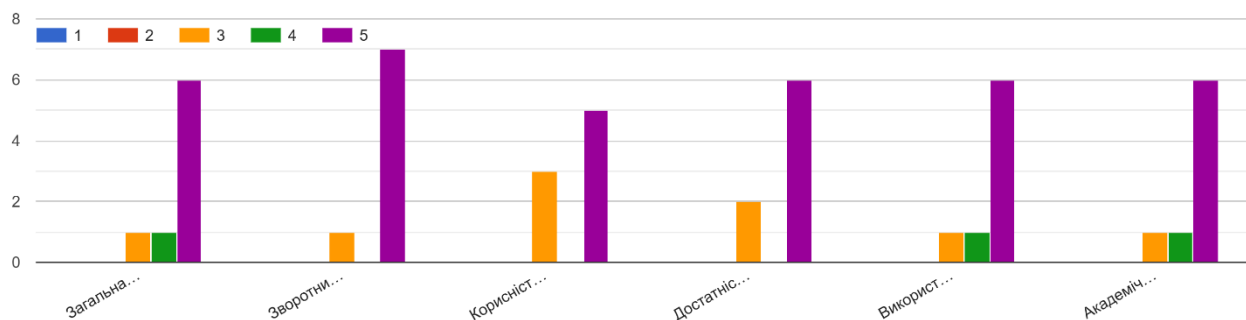
Дитяча терапевтична стоматологія

Оцінювання компоненту навчання



4 курс

Оцінювання компоненту навчання

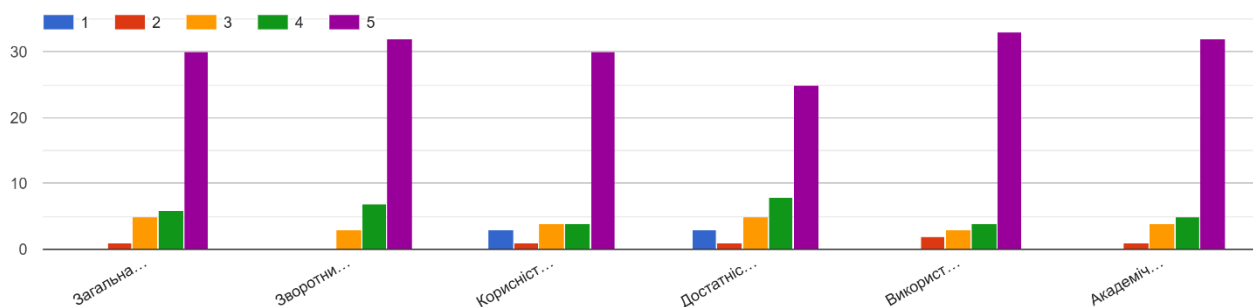


5 курс

Аналіз опитування з ОК «Дитяча терапевтична стоматологія» вказує на високий рівень задоволеності здобувачів освіти якістю освітнього процесу. Переважна більшість респондентів надали оцінку «5» за всіма компонентами опитування, що простежується у позитивному сприйнятті організації навчання. Поодинокі нижчі оцінки свідчать про те, що індивідуальний досвід студентів відрізняється під час опанування дисципліни. Варто також відзначити, що високі показники за пунктом «використання тестів КРОК під час занять» свідчать про ефективну орієнтацію освітнього процесу на підготовку до складання ЄДКІ з відповідної дисципліни.

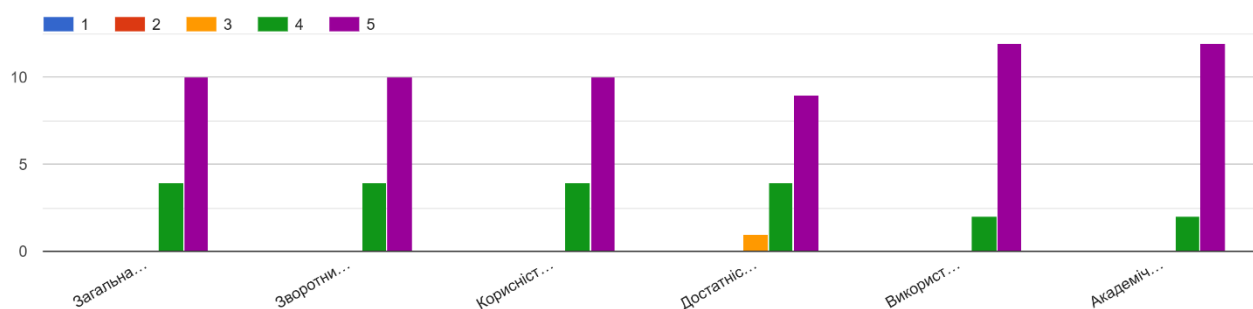
Ортопедична стоматологія

Оцінювання компоненту навчання



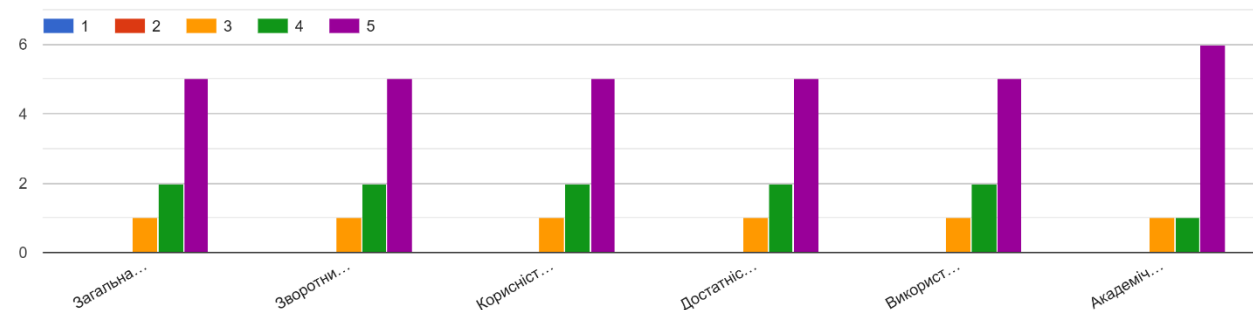
3 курс

Оцінювання компоненту навчання



4 курс

Оцінювання компоненту навчання



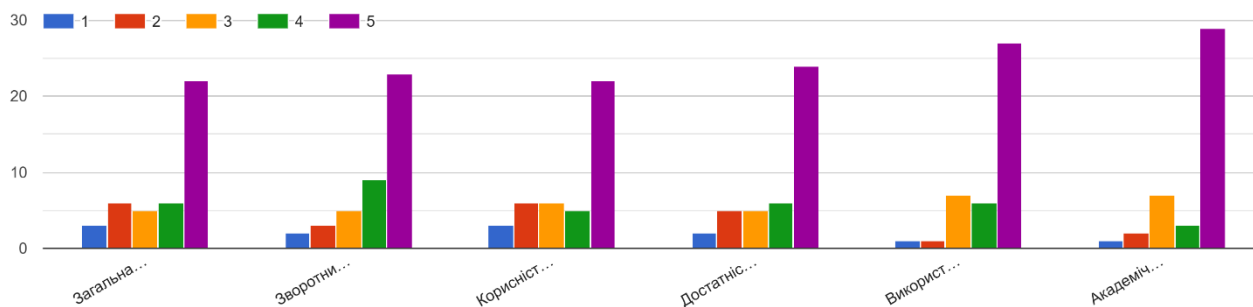
5 курс

За ОК «Ортопедична стоматологія» зафіксовано стабільно високий рівень задоволеності здобувачів освіти якістю викладання на всіх етапах навчання. Переважна більшість респондентів обрали найвищі оцінки («5») за всіма критеріями, здобувачі освіти зазначили високу якість організації навчального процесу, належний рівень професійної підготовки викладачів та позитивний досвід студентів.

Поодинокі оцінки у діапазоні «3-4» можуть відображати потенціал для вдосконалення, однак не впливають на загальну тенденцію. Високі результати за пунктами, що стосуються зворотного зв'язку, достатності навчальних матеріалів і дотримання академічної доброчесності, підтверджують ефективність взаємодії між викладачами та здобувачами освіти.

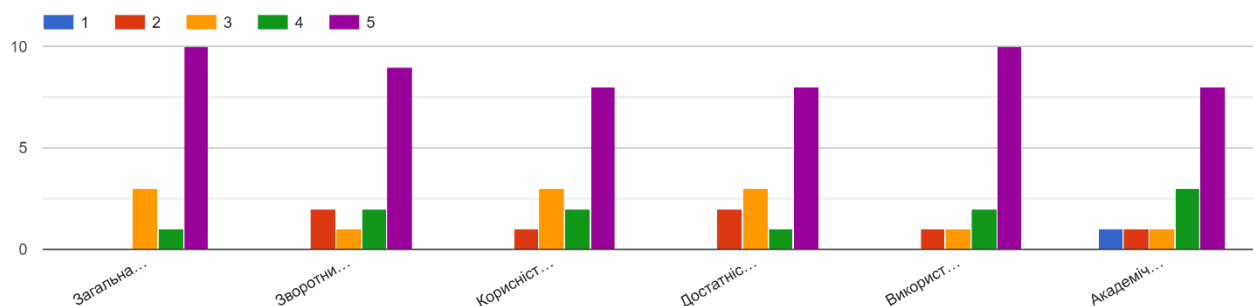
Хірургічна стоматологія

Оцінювання компоненту навчання



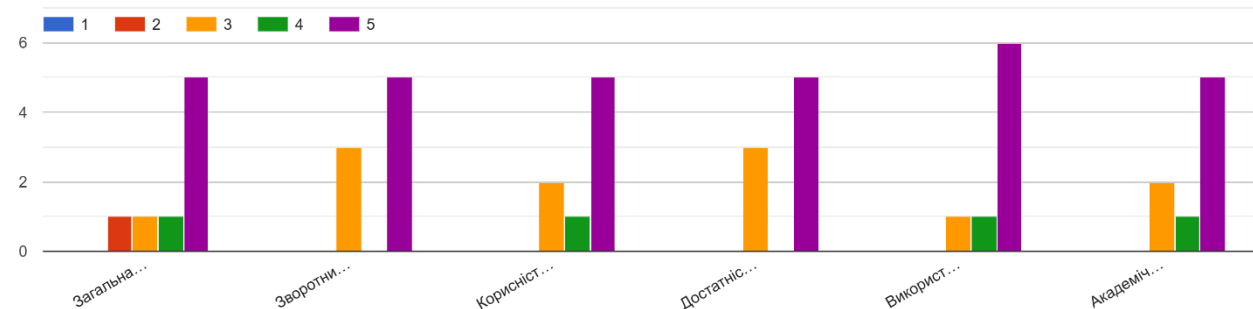
3 курс

Оцінювання компоненту навчання



4 курс

Оцінювання компоненту навчання



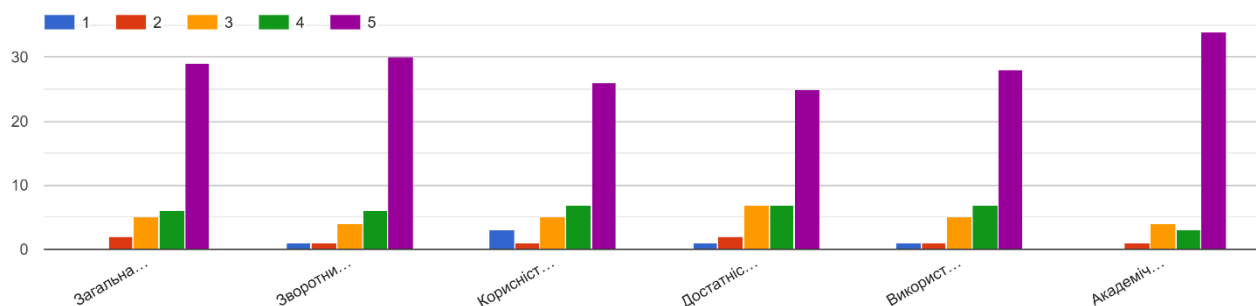
5 курс

Результати опитування з освітнього компонента «Хірургічна стоматологія» показують стійко позитивне ставлення студентів до організації навчального процесу. Переважна частина респондентів обрали найвищі оцінки за всіма критеріями, що свідчить, що студенти вказали на високу якість викладання, змістовність навчальних матеріалів та ефективну роботу викладачів під час практичних занять. Оцінки середнього рівня свідчать про те, що частина

студентів відзначає необхідність змін у навчальному середовищі. Особливо позитивно студенти оцінили дотримання принципів академічної доброчесності та практичну спрямованість занять, що є ключовими складовими фахової підготовки стоматологів.

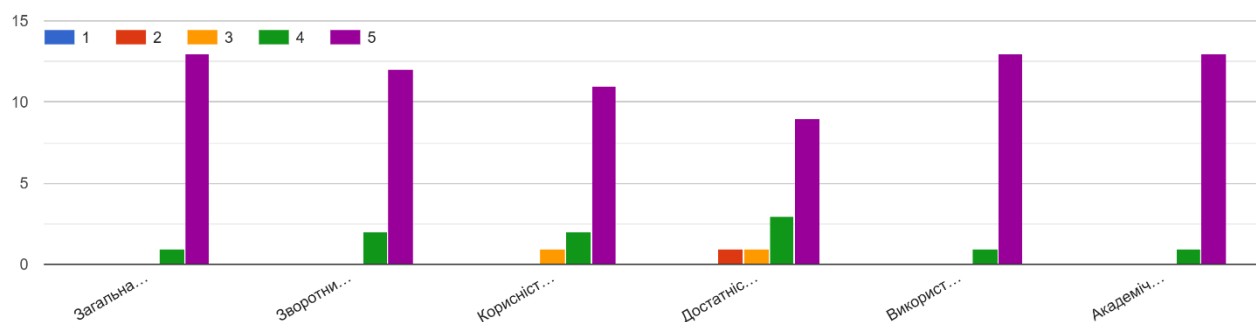
Ортодонтія

Оцінювання компоненту навчання



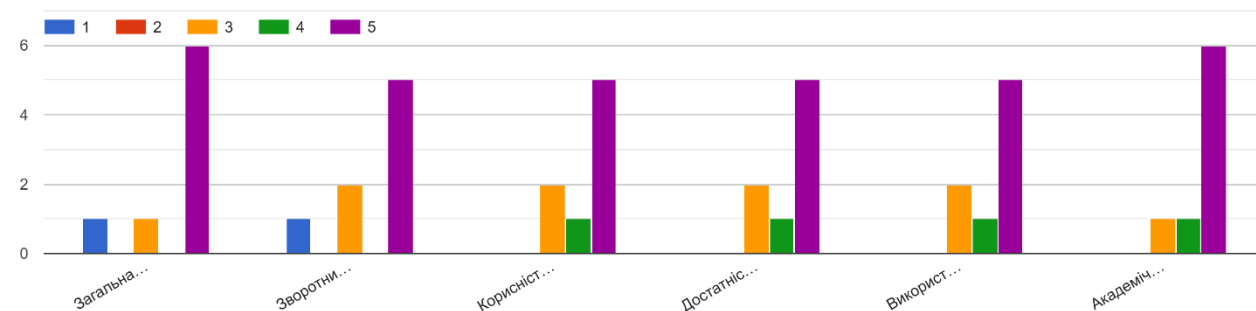
3 курс

Оцінювання компоненту навчання



4 курс

Оцінювання компоненту навчання

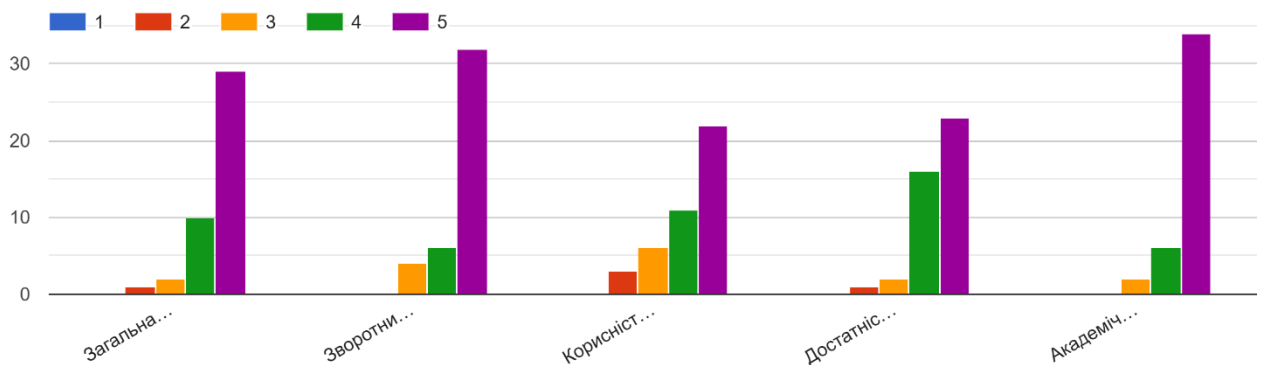


5 курс

Опитування здобувачів освіти з освітнього компонента «Ортодонтія» показало високий рівень ставлення студентів до якості навчального процесу. Найвищі оцінки переважають у більшості показників - як за змістом занять, так і за рівнем взаємодії з науково-педагогічними працівниками, корисністю матеріалів, використання тестів для підготовки до ЄДКІ КРОК та дотриманням академічної доброчесності. Студенти відзначили те, що дисципліна сприймається як змістовна і організована, та викладається на належному рівні. Окремі нижчі оцінки («3» і «4») можливо розглядати як бажання студентів у вдосконаленні окремих елементів навчання - насамперед у частині практичних навичок і якості зворотнього зв'язку.

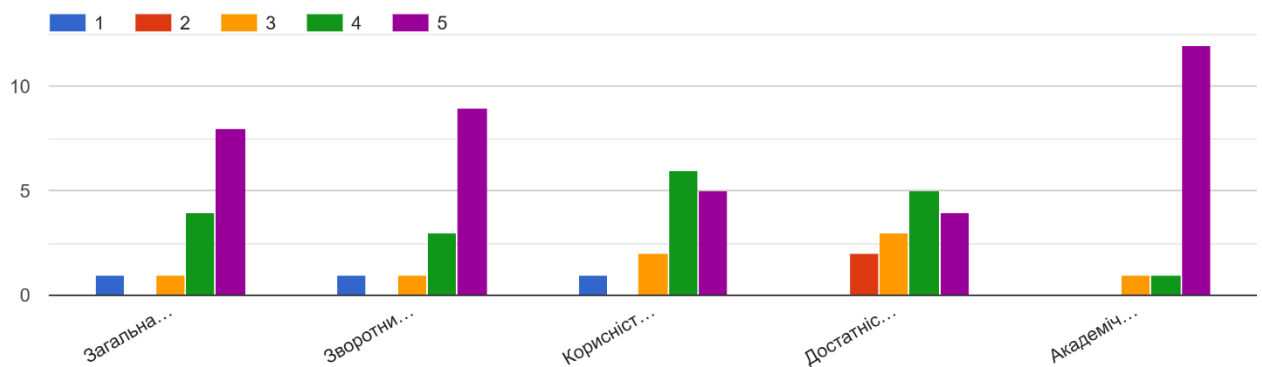
Внутрішня медицина

Оцінювання компоненту навчання



3 курс

Оцінювання компоненту навчання



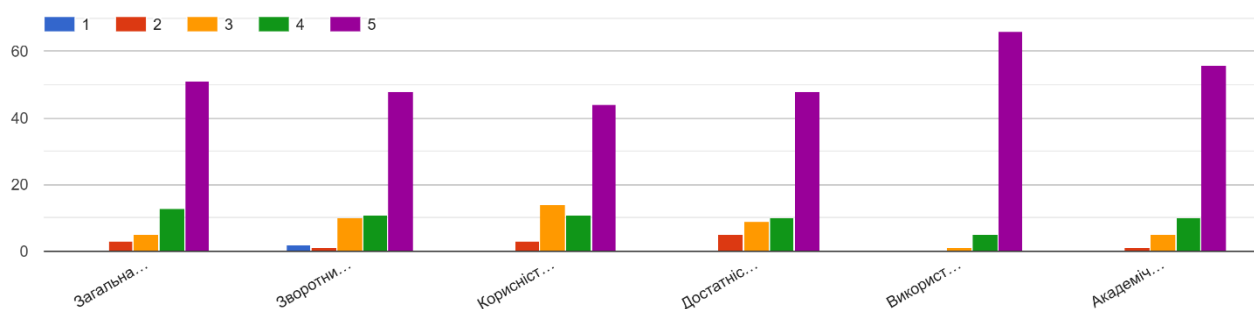
4 курс

Провівши аналіз, можна зробити висновок, що студенти загалом позитивно оцінюють освітній компонент «Внутрішня медицина», що підтверджується

домінуванням найвищих оцінок («5») у таких категоріях, як «Загальна оцінка якості викладання», «Зворотній зв'язок після практичних занять», «Корисність лекційних матеріалів» та «Академічна доброчесність». Високі оцінки («4») також вказують на загальну задоволеність, зокрема щодо достатності матеріалів у силабусі та на освітньому порталі. Проте, іноді спостерігається зростання кількості нижчих оцінок («2-4»), особливо у категорії «Достатність матеріалів на освітньому порталі», а також поодинокі оцінки («1» і «3»), за «Загальну оцінку якості викладання» та «Зворотній зв'язок після занять», що може свідчити про потребу у посиленні якісного складу матеріалів на освітньому порталі дисципліни та відповідної кафедри.

Медична біологія

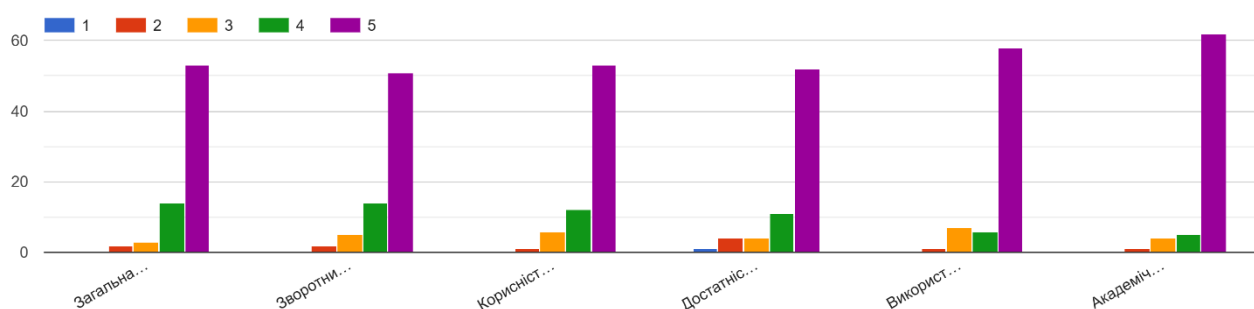
Оцінювання компоненту навчання



Здобувачі освіти за ОП «Стоматологія» загалом високо оцінюють освітній компонент «Медична біологія». За такими критеріями, як «Використання тестів для підготовки до КРОК» та «Академічна доброчесність», домінують найвищі оцінки, що опосередковано підкреслює ефективність підготовки до іспитів та високий рівень дотримання етичних норм. Водночас, у категоріях «Корисність лекційних матеріалів» та «Зворотній зв'язок після практичних занять» спостерігається значна кількість середніх оцінок, що вказує на певні недоліки у змісті лекцій та в механізмах комунікації.

Гістологія, цитологія та ембріологія

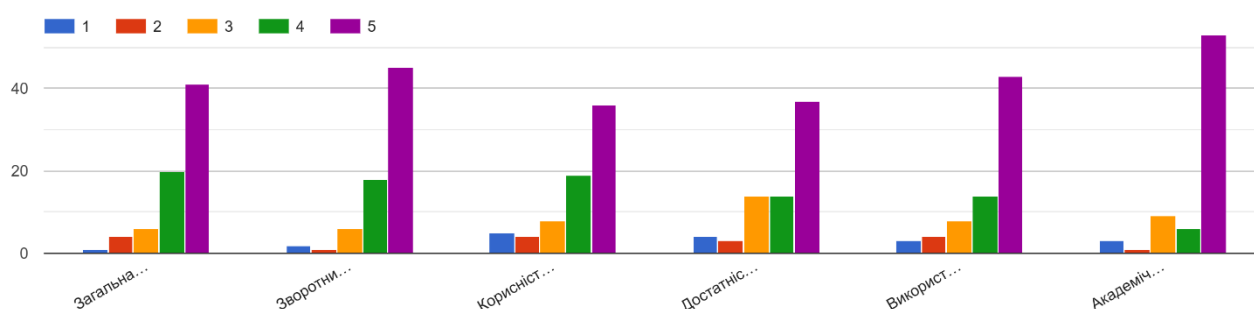
Оцінювання компоненту навчання



На підставі результатів опитування, дисципліна «Гістологія, цитологія та ембріологія» отримує високі оцінки від студентів. Більшість опитаних поставили найвищий бал («5») за всіма критеріями, що показує задоволеність студентами якістю викладання. Найвищі бали переважають у таких категоріях, як «Академічна доброчесність» та «Використання тестів для підготовки до ЄДКІ КРОК», що вказує на ефективність підготовки до іспитів. Відмічається також незначна кількість нижчих оцінок за критерієм «Достатність матеріалів на освітньому порталі та сайті кафедри», що дає змогу побачити можливий потенціал для модернізації освітнього процесу за цим напрямком.

Анатомія людини

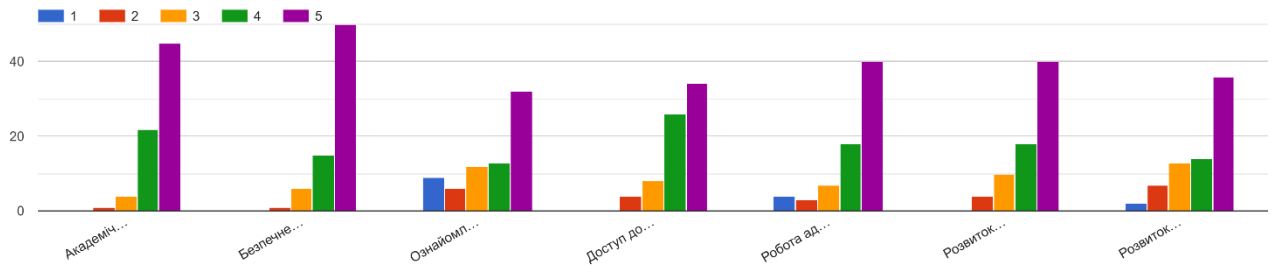
Оцінювання компоненту навчання



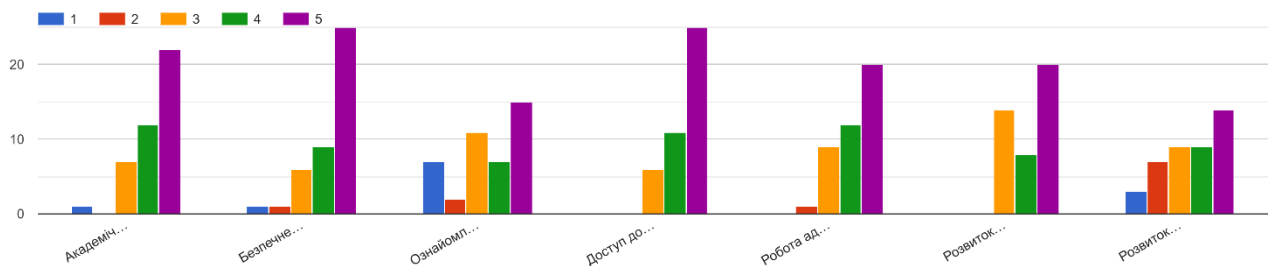
За результатами опитування, освітній компонент «Анатомія людини» загалом оцінюється студентами високо. Найвищі оцінки («5») переважають у всіх категоріях, особливо в «Академічній доброчесності», «Загальній якості викладання» та «Зворотному зв'язку». Це вказує на ефективну взаємодію з викладачами. Водночас, у таких категоріях, як «Корисність матеріалів», «Достатність матеріалів» та «Використання тестів для підготовки до ЄДКІ КРОК», помітна незначна кількість середніх оцінок, що може свідчити про потребу у вдосконаленні змісту лекцій та оптимізації роботи із тестами.

Аналіз загального блоку оцінювання освітнього середовища

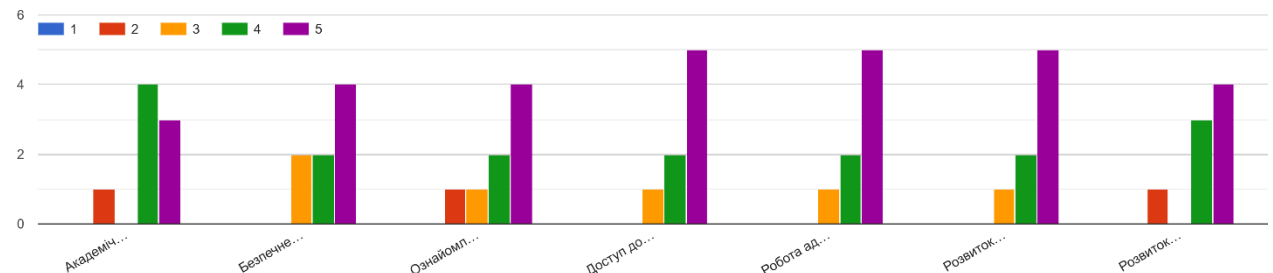
Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви задоволені наступними аспектами освітнього середовища



Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви задоволені наступними аспектами освітнього середовища



Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви задоволені наступними аспектами освітнього середовища



Елемент опитування щодо загальних аспектів містить наступні компоненти:

- Наскільки, на Вашу думку, в Університеті дотримуються принципів академічної доброчесності (відсутність хабарництва)?
- Наскільки, на Вашу думку, в освітньому середовищі присутні випадки булінгу, харасменту чи дискримінації?
- Наскільки Ви ознайомлені з процедурою апеляції та оскарження результатів оцінювання в Університеті?
- Як Ви оцінюєте доступ до цифрових ресурсів Університету під час навчання (електронна бібліотека, розклад занять, відпрацювання, методичні матеріали)?
- Наскільки уважно та оперативно адміністрація Університету реагує на Ваші звернення?

- Наскільки Ви задоволені тим, як Університет сприяє розвитку Ваших soft skills під час навчання (наприклад, через тренінги, гостьові лекції, інтерактивні події, роботу в малих групах)?
- Наскільки Ви задоволені можливостями, які надає Університет для розвитку Ваших професійних (hard) skills через тренінги, майстер-класи, заняття з фахівцями-практиками, симуляційні центри тощо?

Провівши аналіз, можна констатувати, що студенти загалом високо оцінюють такі аспекти, як дотримання принципів академічної доброчесності та відсутність булінгу, харасменту чи дискримінації, а також доступ до цифрових ресурсів та якість зв'язку із адміністрацією. Ці категорії переважно отримали оцінки «4» та «5». Водночас, спостерігається значна кількість низьких оцінок («1», «2», «3») за критерієм «Ознайомленість з процедурою апеляції та оскарження результатів оцінювання». Також, хоча загалом студенти задоволені можливостями для розвитку soft та hard skills, в цих категоріях на деяких курсах наявна більша кількість оцінок «3» та «4».

Якісний аналіз відповідей на відкриті запитання

Аналіз відкритих коментарів здобувачів освіти свідчить про загалом позитивне сприйняття організації освітнього процесу та діяльності викладачів. Студенти висловлюють вдячність за професійність педагогічного складу, змістовність занять, підтримку з боку викладачів і сприятливу атмосферу навчання. Значна кількість відповідей демонструє високий рівень залученості студентів та їхнє прагнення до покращення навчального середовища, що підтверджує розвиток студентоцентрованого підходу в університеті.

Поряд із позитивними оцінками, у коментарях містяться пропозиції конструктивного характеру, спрямовані на вдосконалення окремих організаційних і навчальних аспектів. Зокрема, студенти висловлюють побажання щодо ранішого інформування про заходи, практики чи зміни в розкладі, а також більш оперативної комунікації з адміністрацією. Такі зауваження варто розглядати як прояв зацікавленості здобувачів у прозорості та передбачуваності освітнього процесу.

В окремих відгуках акцентується увага на підвищенні частки практичних занять та оновленні матеріально-технічної бази, особливо у контексті стоматологічної підготовки.

Також у відповідях відзначено цінність сучасних методик викладання, інтерактивних форм занять і викладачів, які ілюструють практичний досвід і клінічні приклади.

Узагальнюючи, можна зазначити, що відкриті відповіді респондентів відображають високий рівень задоволеності освітнім процесом, а надані пропозиції - це цінний орієнтир для його подальшого вдосконалення в руслі підвищення якості, практичності та ефективної комунікації в університеті.

Нижче наведені деякі коментарі здобувачів:

Все чудово мені подобається життя університету)

Хотілось би, щоб прекзам та освітній портал не глючив. Загалом хороший університет, я задоволена своїм вибором ♥

Хочеться, щоб надавали більше матеріалів для підготовки до практичних занять, а так все чудово)

Питання відсутні, побажання найкращі! 😊

Хотілося би більше організаційних зборів деканату з усіма студентами для обговорення питань

Все чудово.

Все супер

Будьте здорові

Vivat Academia! Vivant professores!

Розумію, що все виконується згідно плану освітнього компоненту, і це є добре, повністю задоволений навчанням. Але, можливо, більше часу слід приділити практичним навичкам з усіх стоматологічних дисциплін. Ми

безумовно виконували всі навички та проводили прийом пацієнтів на різних кафедрах, але якщо цього буде ще більше (наприклад прийом пацієнтів викладачами з поетапним наглядним поясненням лікування -> прийом особистих пацієнтів студентами під наглядом викладачів), то майбутні студенти будуть ще більше задоволені.