



КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
KYIV MEDICAL UNIVERSITY  
EST.1992

Відділ моніторингу якості освіти Київського медичного університету

# ЗВІТ

## ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ «МЕДИЦИНА»

2024-2025 н.р.

Підготував Михайло Яцентюк – експерт з комунікації  
та моніторингу якості освіти ПВНЗ «Київський медичний університет»

# ЗМІСТ

|  |   |
|--|---|
| 1. Вступ.....                          | 3 |
| 2. Методика проведення опитування..... | 4 |
| 3. Методика аналізу результатів.....   | 5 |
| 4. Результати опитування.....          | 6 |

## Вступ

У Київському медичному університеті система підготовки медиків постійно вдосконалюється. Це відбувається, зокрема, через активне залучення здобувачів освіти до оцінювання якості викладання. Опитування є важливим інструментом для забезпечення якості освіти, оскільки дає змогу виявити сильні сторони програми, визначити проблемні моменти та сформувавши рекомендації для адміністрації університету й науково-педагогічних працівників (НПП).

Важливе значення такі дослідження мають саме для освітньої програми «Медицина», оскільки майбутні фахівці у цій сфері повинні володіти не лише ґрунтовними теоретичними знаннями, а й практичними навичками роботи з пацієнтами, вмінням будувати професійну комунікацію та дотримуватися високих професійних стандартів. Тому якість викладання освітніх компонентів, наявність ефективного зворотного зв'язку від викладачів, а також організація практичної підготовки є ключовими чинниками формування конкурентоспроможного спеціаліста.

У межах цього дослідження студенти мали можливість оцінити різні аспекти освітнього процесу:

- **загальну якість викладання окремих дисциплін;**
- **отримання зворотного зв'язку після практичних занять;**
- **корисність лекційного матеріалу для підготовки до практики, заліків та іспитів;**
- **достатність навчально-методичних матеріалів у силабусах та на освітньому порталі;**
- **дотримання принципів академічної доброчесності;**
- а також відповісти на загальні питання, пов'язані з безпечністю освітнього середовища, роботою адміністрації університету, доступом до цифрових ресурсів та можливостями розвитку soft skills і hard skills.

Результати опитування дозволяють зафіксувати поточний стан освітнього процесу та визначити вектори для його подальшого вдосконалення. Цей звіт узагальнює думки студентів і відображає основні тенденції, виявлені під час анкетування.

# Методика проведення опитування

Опитування студентів освітньої програми «*Медицина*» було організоване з метою оцінки якості освітнього процесу, виявлення його сильних сторін та визначення напрямів удосконалення.

## Учасники дослідження

Участь в опитуванні взяли 299 студентів. Участь була добровільною та анонімною, що забезпечує достовірність отриманих результатів і зменшує ймовірність упередженості відповідей.

## Інструментарій

Для збору інформації застосовувалася стандартизована анкета, яка складалася із двох блоків:

1. Для кожного освітнього компонента окремо:
  - загальна якість викладання;
  - наявність і регулярність зворотного зв'язку після практичних занять;
  - корисність лекційного матеріалу;
  - достатність матеріалів у силабусах та на освітньому порталі;
  - дотримання принципів академічної доброчесності;
  - підготовка до ЄДКІ.
2. Блок загальних питань що стосується навчального середовища:
  - рівень академічної доброчесності в університеті;
  - наявність випадків булінгу, харасменту чи дискримінації;
  - ознайомленість з процедурою апеляції;
  - доступ до цифрових ресурсів;
  - ефективність роботи адміністрації;
  - умови для розвитку soft skills та hard skills.

## Шкала оцінювання

Всі запитання мали п'ятибальну шкалу (від 1 до 5), де: 1 - найнижчий рівень задоволеності, а 5 – найвищий рівень задоволеності.

Анкетування здійснювалося в онлайн-форматі за допомогою Google Forms. Студенти самостійно заповнювали анкети без контролю з боку викладачів чи адміністрації, що дозволило отримати більш відверті та незалежні відповіді.

## Аналіз даних

Отримані результати були зведені у кількісному та якісному вигляді. Для кількісних показників визначалися середні оцінки за запитанням.

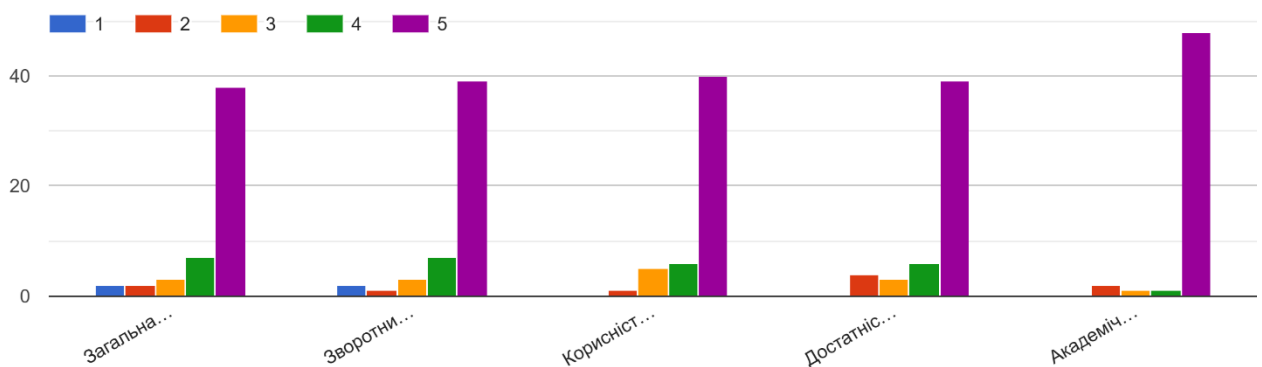
# Методика аналізу результатів

Для наочності та зручності сприйняття результати опитування студентів інтерпретуватимуться з використанням **кількісних показників та графічних візуалізацій**. Основним інструментом аналізу будуть **стовпчикові діаграми**, які відобразатимуть середні значення відповідей за кожним блоком запитань.

Зокрема, стовпчикові діаграми використовуватимуться для порівняння оцінок різних освітніх компонентів (якість викладання, практична підготовка, корисність лекційного матеріалу).

Кількісні дані на діаграмах допомагають виявити сильні та слабкі сторони освітнього процесу, а також загальні тенденції у ставленні студентів до навчання. Це дає змогу адресно вдосконалювати освітні компоненти, коригувати методи викладання, покращувати організацію практики та підвищувати якість взаємодії між викладачами й студентами.

Оцінювання компоненту навчання



Діаграма №1 – Приклад використаної діаграми

# Результати опитування

## Загальна якість викладання освітніх компонентів

Отримані результати опитування є суб'єктивними, оскільки вони відображають індивідуальне сприйняття студентами якості викладання, організації занять та освітнього середовища.

Однак саме ця суб'єктивна перспектива є надзвичайно цінною. Вона повністю відповідає принципам студентоцентрованого підходу, який є основою сучасної вищої освіти.

Аналіз узагальнених даних опитування показав, що студенти високо оцінили якість викладання освітніх компонентів. Середній бал якості викладання по освітній програмі становить 4,27, що свідчить про загальну задоволеність навчальним процесом.



Водночас аналіз результатів у розрізі курсів демонструє певні відмінності:

- 1 курс - 4,32. Якість викладання на першому курсі оцінена високо. Це свідчить про ефективну адаптацію студентів до університетського середовища та позитивне сприйняття базових дисциплін
- 2 курс - 4,10. На другому курсі спостерігається невелике зниження середнього балу. Це може бути пов'язано з підвищенням складності програмних дисциплін або з переходом до вивчення більш спеціалізованих предметів.
- 3 курс - 4,16. Оцінка якості викладання на третьому курсі демонструє незначне зростання порівняно з попереднім роком. Це підкреслює стабілізацію сприйняття навчального процесу студентами та їхню адаптацію до професійно-орієнтованих дисциплін.

- 4 курс - 4,44. Четвертий курс засвідчує один із найвищих показників якості. Це може бути результатом поглибленого вивчення фахових дисциплін та їхньої практичної цінності для майбутньої професійної діяльності.
- 5 курс - 4,56. На п'ятому курсі якість викладання оцінена найвище. Такий результат, ймовірно, пов'язаний з максимальною спеціалізацією навчальної програми, вибором дисциплін за інтересами та викладанням від досвідчених фахівців-практиків.
- 6 курс - 4,39. Показник якості на шостому курсі залишається дуже високим. Це показує успішне завершення освітньої програми та високу оцінку студентами фінальних дисциплін, що мають ключове значення для їхньої кваліфікації.

### Корисність лекційного матеріалу

Слід наголосити, що ці оцінки мають суб'єктивний характер, оскільки відображають індивідуальне сприйняття, навчальні потреби та рівень підготовки студентів. Водночас, саме ця суб'єктивність є надзвичайно цінною. Вона дозволяє отримати унікальне розуміння того, як лекційний матеріал впливає на освітній процес з позиції його безпосередніх учасників — здобувачів вищої освіти.

Згідно з опитуванням, студенти загалом позитивно оцінюють корисність лекційного матеріалу. Середній бал, що варіюється від 3,98 до 4,38, свідчить про те, що лекції успішно інтегровані в освітню програму та допомагають у підготовці до практичних занять, заліків та іспитів.

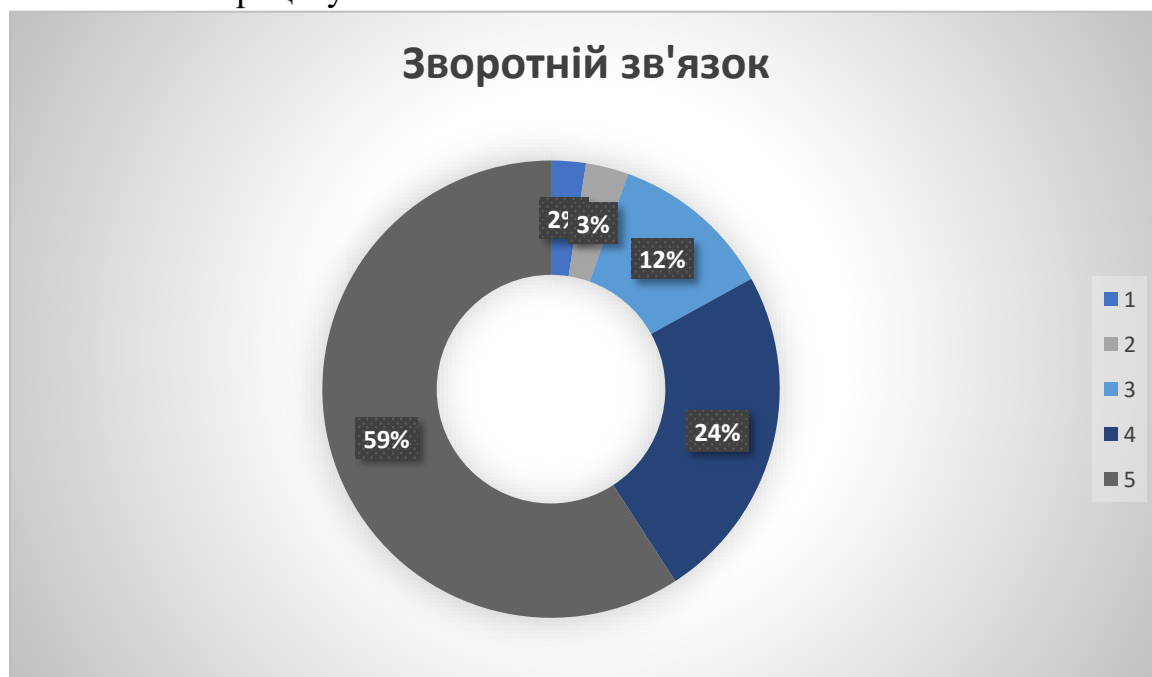


Аналіз за курсами показав такі тенденції:

- **1 курс** - 4,29. Студенти першого курсу високо оцінили корисність лекцій. Це свідчить про те, що матеріал допомагає їм у формуванні базових знань та швидкій адаптації до вимог навчання у вищій освіті.
- **2 курс** - 3,98. Оцінка на другому курсі є найнижчою серед усіх. Це може бути пов'язано зі збільшенням складності предметів, де студенти, можливо, відчувають, що лекційного матеріалу недостатньо для повноцінного опанування дисциплін.
- **3 курс** - 4,06. На третьому курсі спостерігається невелике зростання оцінки. Це може вказувати на покращену узгодженість лекційного матеріалу з практичними заняттями та його більшу релевантність для здобуття професійних навичок.
- **4 курс** - 4,38. Четвертий курс демонструє один із найвищих показників корисності лекцій. Це, ймовірно, пов'язано з тим, що на цьому етапі студенти вивчають спеціалізовані дисципліни, які безпосередньо готують їх до майбутньої професії.
- **5 курс** - 4,19. На п'ятому курсі корисність лекцій залишається на високому рівні. Це підтверджує, що навіть на завершальних етапах навчання, коли акцент зміщується на самостійну роботу та дослідження, лекційний матеріал продовжує відігравати важливу роль.

### Зворотній зв'язок після семінарських та/або практичних занять

Результати опитування демонструють, що студенти загалом позитивно оцінюють регулярність і якість зворотного зв'язку, який вони отримують після практичних занять. Середнє значення по освітній програмі становить приблизно 4,34 бала, що свідчить про сталість і належний рівень супроводу навчального процесу.



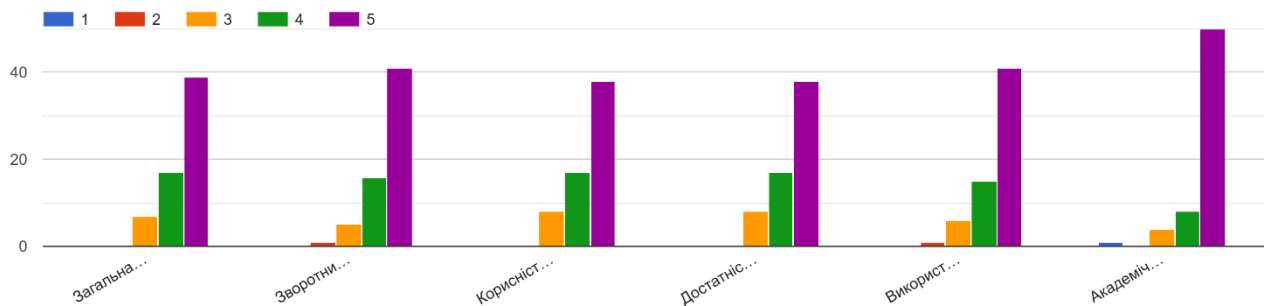


## Аналіз освітніх компонентів

Цей розділ містить узагальнені результати опитування студентів, які оцінювали окремі освітні компоненти. Для аналізу були обрані ключові дисципліни, що є основою програми, аби отримати репрезентативний огляд якості викладання, доступності матеріалів та розвитку професійних і соціальних навичок.

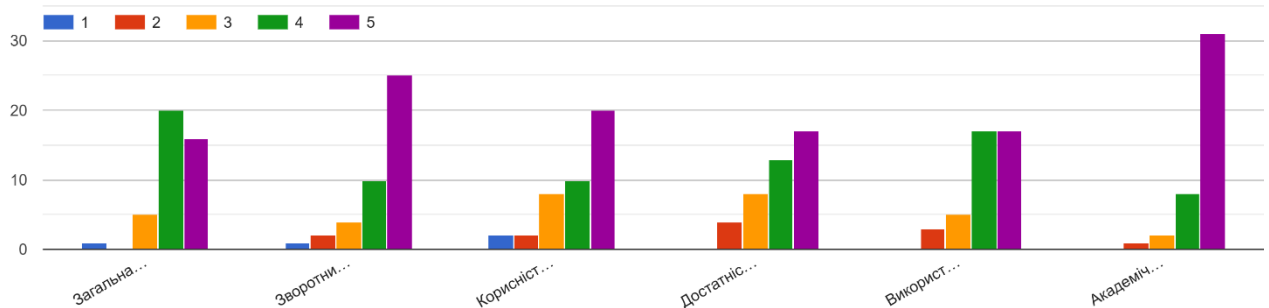
### Внутрішня медицина

Оцінювання компоненту навчання



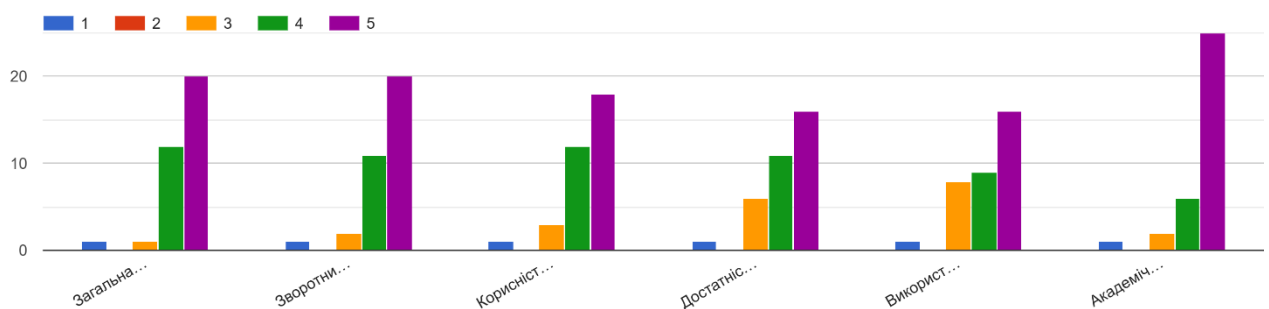
### 4 курс

Оцінювання компоненту навчання



### 5 курс

Оцінювання компоненту навчання

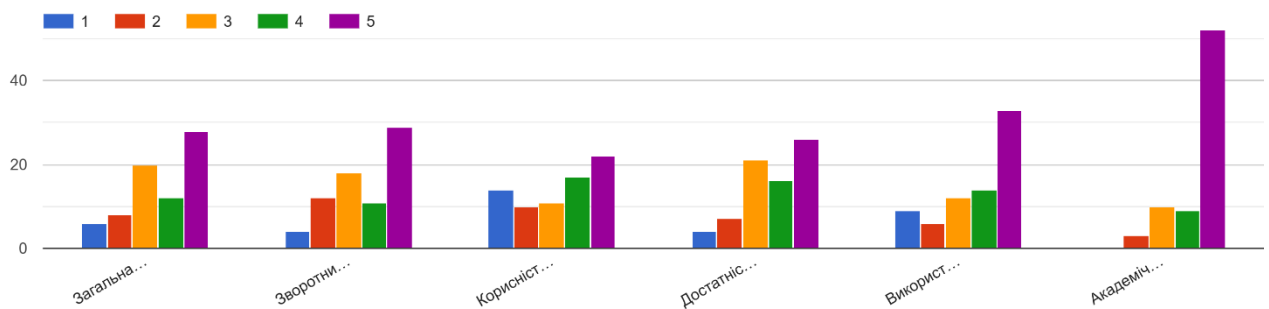


## 6 курс

Результати опитування з дисципліни «Внутрішня медицина» показують, що студенти добре оцінюють якість навчання за цим освітнім компонентом. Більшість респондентів поставили найвищі оцінки, що свідчить про позитивне ставлення до предмета, викладачів і подачі матеріалу. Разом із тим, наявність оцінок «3» і «4» говорить про те, що студенти свідомо підходять до оцінювання і бачать певні моменти, які можна покращити, зокрема в частині лекційного матеріалу і використанні тестів для підготовки до ЄДКІ. Високі показники у питаннях академічної доброчесності та комунікації з викладачами демонструють довіру й взаємоповагу між учасниками освітнього процесу.

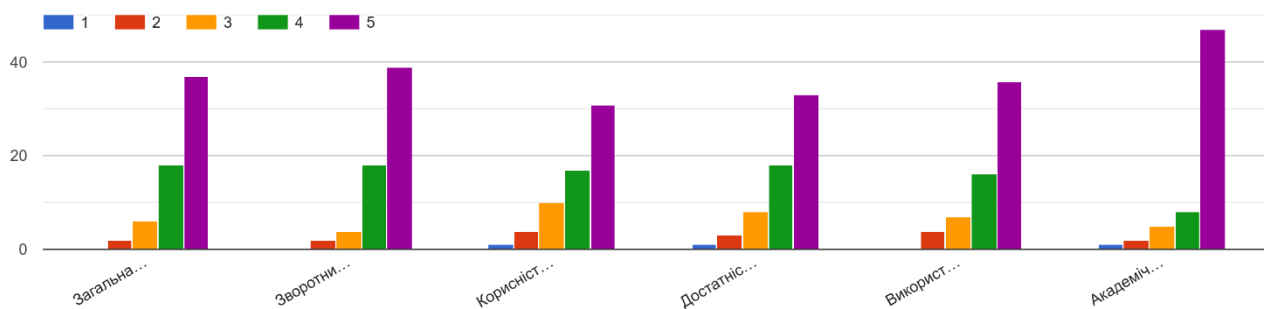
## Гігієна та екологія

Оцінювання компоненту навчання



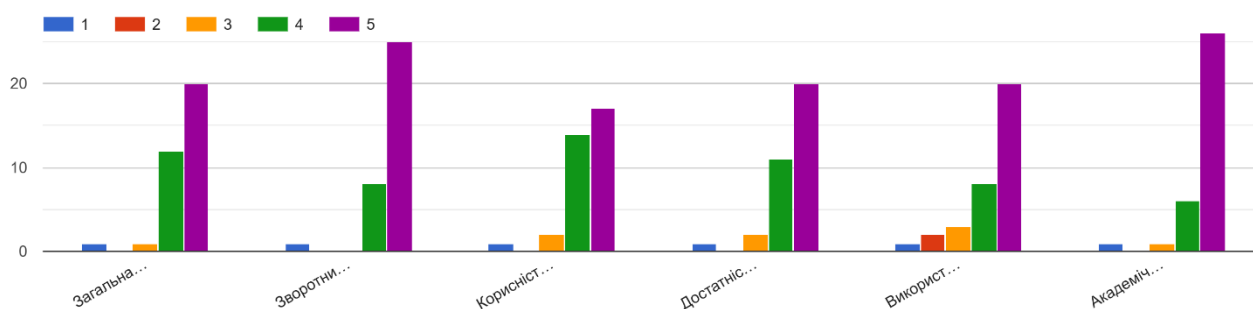
## 3 курс

Оцінювання компоненту навчання



## 4 курс

Оцінювання компоненту навчання

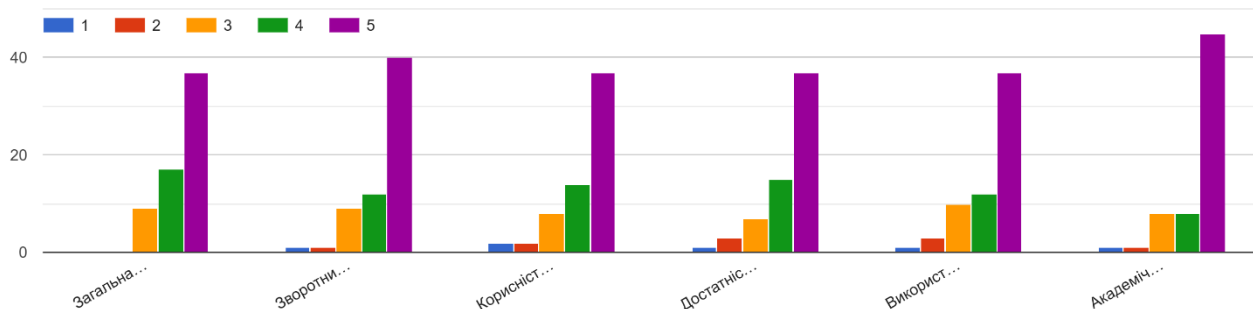


## 6 курс

Опитування з дисципліни «Гігієна та екологія» відображає стабільно позитивне сприйняття курсу здобувачами освіти. Переважна більшість респондентів поставила найвищі оцінки за всіма показниками - особливо за загальну якість навчання, рівень взаємодії з викладачами та академічну доброчесність. Це підтверджує, що предмет викладається на належному рівні, а здобувачі освіти відчують підтримку та зацікавленість науково-педагогічних працівників у якісному засвоєнні матеріалу.

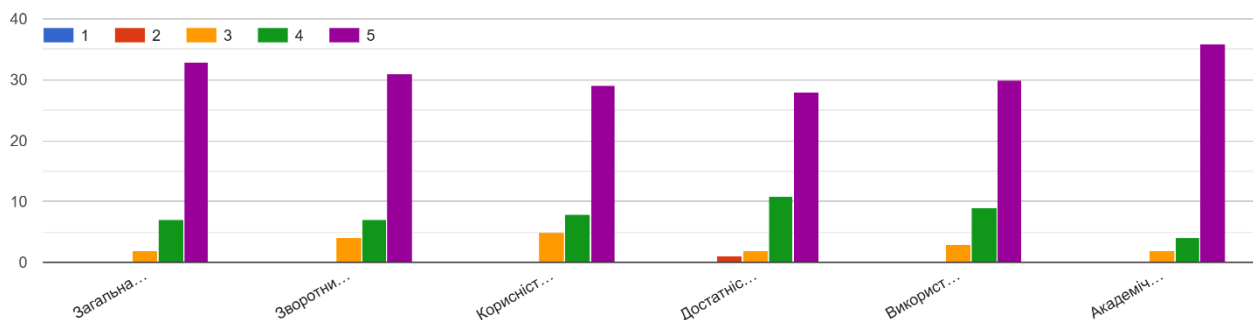
## Педіатрія

Оцінювання компоненту навчання



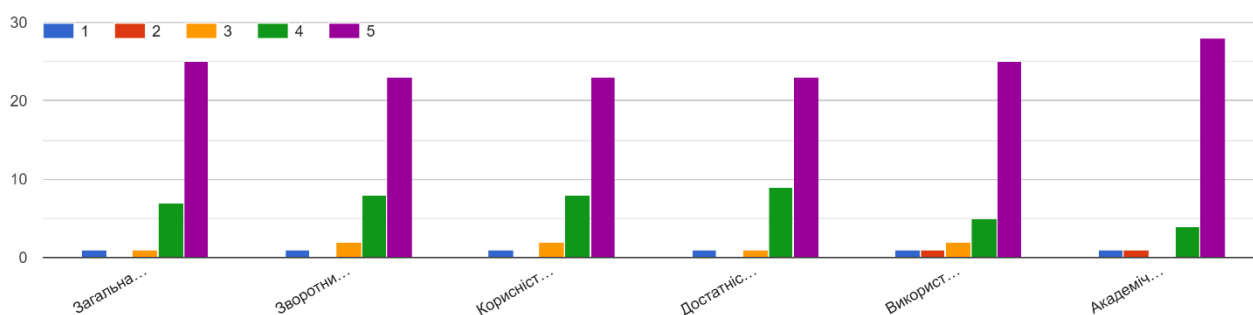
## 4 курс

Оцінювання компоненту навчання



## 5 курс

Оцінювання компоненту навчання

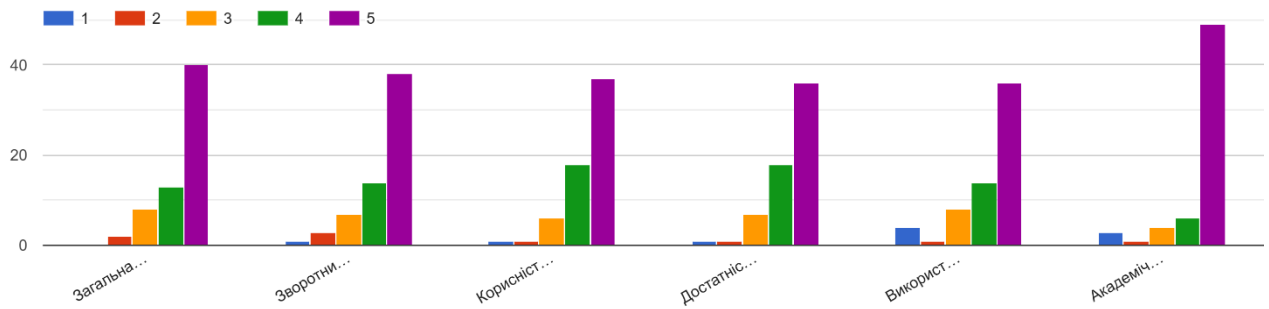


## 6 курс

Опитування з дисципліни «Педіатрія» дає підстави вважати про винятково високий рівень задоволеності здобувачів освіти. Найвища оцінка «5» є домінуючою за всіма критеріями (Загальна якість, Зворотний зв'язок, Корисність лекційного матеріалу тощо), що підтверджує високу якість викладання та ефективну взаємодію з викладачами. Зокрема, показники академічної доброчесності та зворотного зв'язку отримали максимальне схвалення. Наявність невеликої кількості нижчих оцінок (здебільшого «2» та «3») у деяких групах, особливо щодо достатності матеріалів чи використання тестів підготовки до ЄДКІ, вказує на незначні резерви для оптимізації. В цілому, результати відображають стабільно позитивне сприйняття дисципліни студентами.

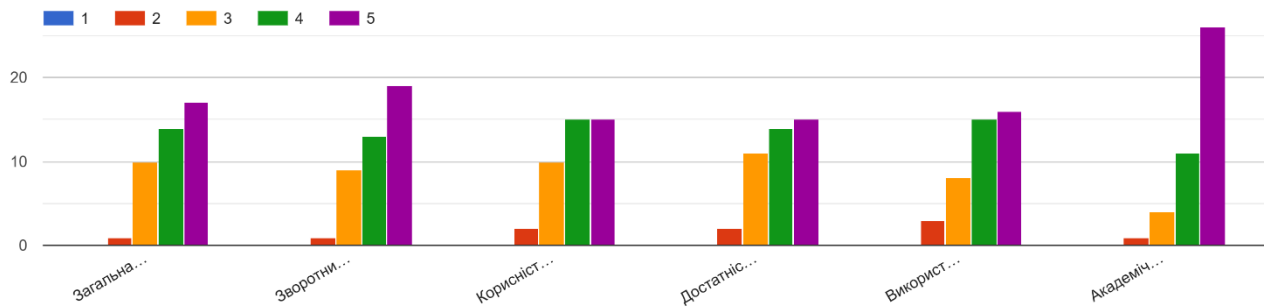
# Хірургія

Оцінювання компоненту навчання



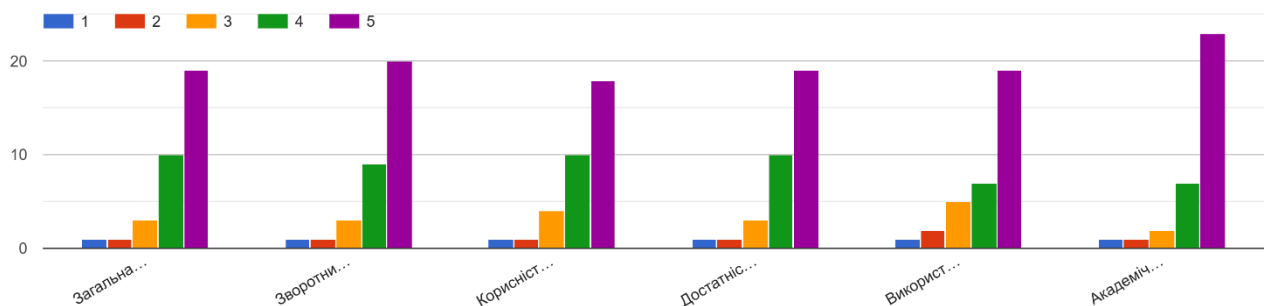
## 4 курс

Оцінювання компоненту навчання



## 5 курс

Оцінювання компоненту навчання



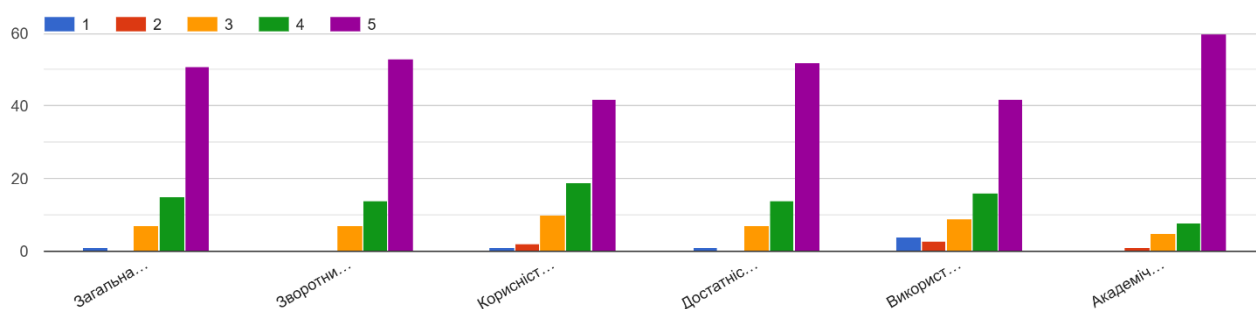
## 6 курс

За ОК «Хірургія» визначено високий рівень позитивного сприйняття курсу здобувачами освіти. Найвища оцінка «5» є домінуючою за всіма критеріями (Загальна якість, Корисність лекційного матеріалу, Академічна доброчесність тощо) у всіх представлених групах, що підтверджує високу якість викладання та ефективність освітньої програми. Зокрема, академічна доброчесність та зворотний зв'язок отримали максимальне схвалення. Наявність невеликої

кількості нижчих оцінок (зокрема, помітних «2» та «4» у деяких групах) щодо достатності матеріалів на освітньому порталі та використання тестів для підготовки до ЄДКІ, дає змогу побачити незначні потенціали для поліпшення.

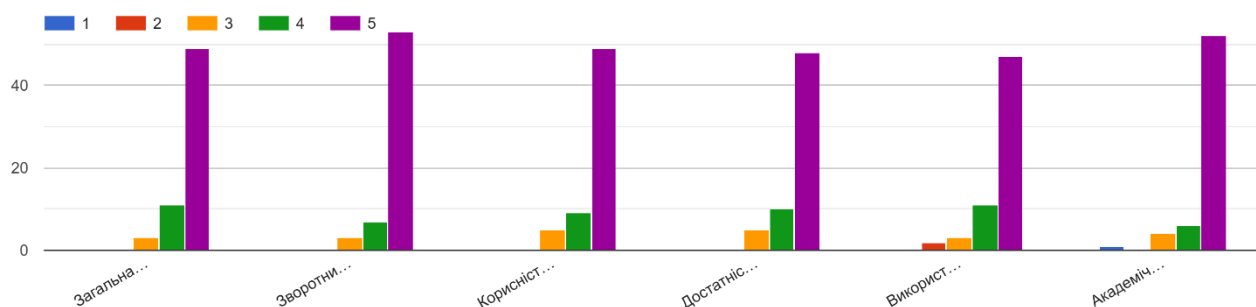
## Соціальна медицина, громадське здоров'я

Оцінювання компоненту навчання



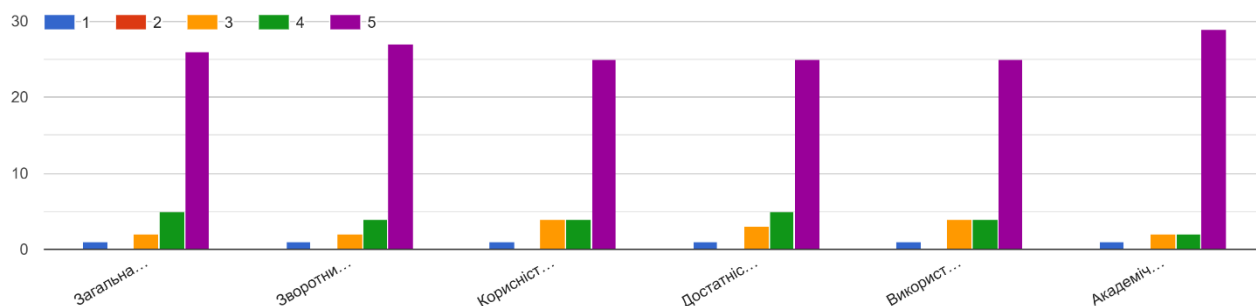
### 3 курс

Оцінювання компоненту навчання



### 4 курс

Оцінювання компоненту навчання

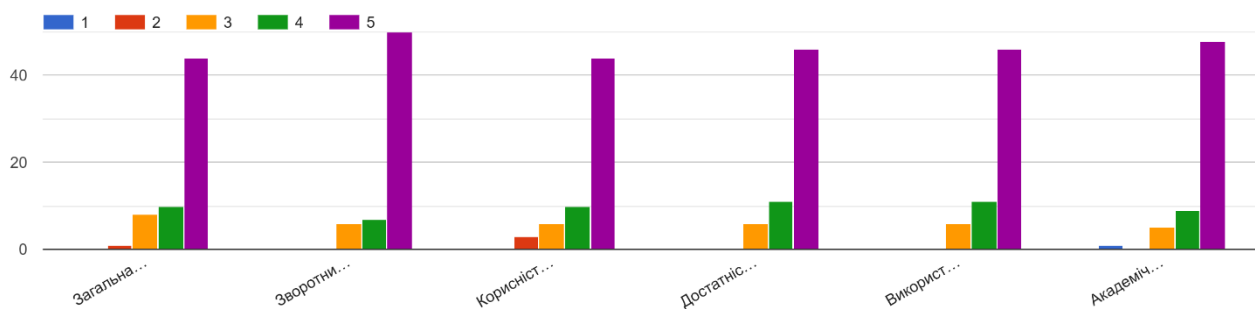


### 6 курс

Опитування з дисципліни «Соціальна медицина, громадське здоров'я» демонструє високий рівень схвалення з боку здобувачів освіти. Найвища оцінка «5» є беззаперечно домінуючою за всіма критеріями у всіх трьох представлених групах з розділом по різних курсах, що відображає відмінну якість викладання та високу якість навчального матеріалу. Наявність мінімальної кількості нижчих оцінок (здебільшого «2» та «3») у деяких групах, зокрема щодо корисності/достатності матеріалів чи використання тестів для підготовки до ЄДКІ, не порушує загальну позитивну картину. У цілому, результати підтверджують стабільно добре сприйняття дисципліни студентами, що є індикатором успішного впровадження освітнього компонента.

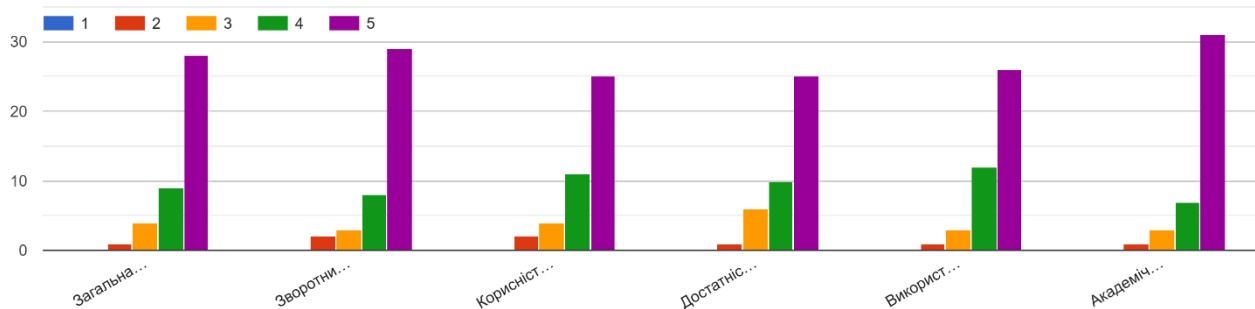
## Акушерство і гінекологія

Оцінювання компоненту навчання



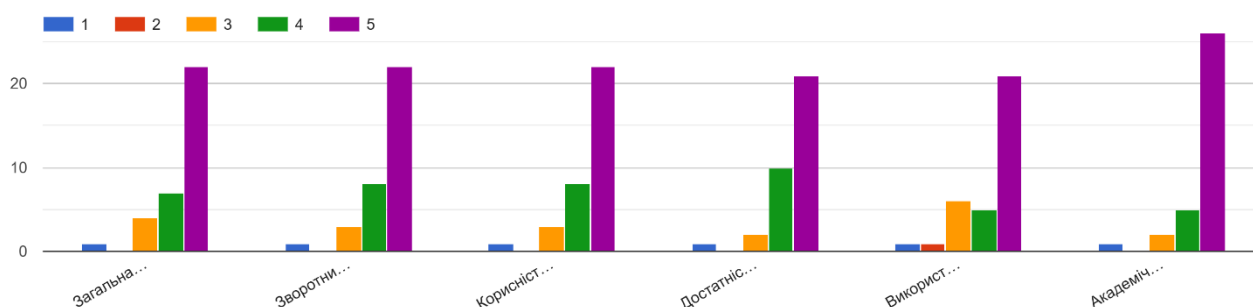
## 4 курс

Оцінювання компоненту навчання



## 5 курс

Оцінювання компоненту навчання

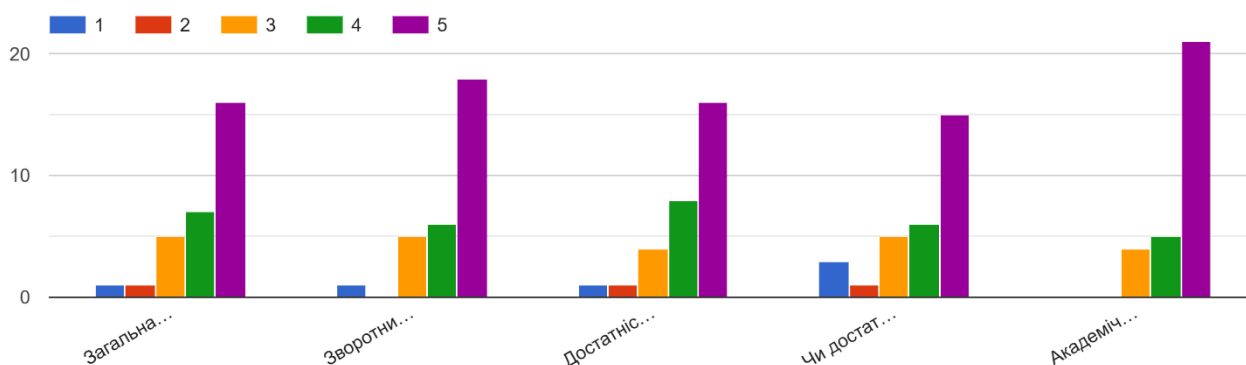


## 6 курс

Результат опитування за дисципліною «Акушерство та гінекологія» підтверджує домінуюче позитивне сприйняття курсу студентами. Оцінка «5» є безумовним лідером за всіма показниками та на всіх опитаних курсах, що слугує прямим свідченням високої якості викладання та актуальності поданих навчальних матеріалів. Максимально високе схвалення отримали такі ключові елементи, як академічна доброчесність та забезпечення зворотного зв'язку. Незважаючи на загальні високі показники, наявність поодиноких середніх оцінок (зокрема, «2» та «4») за показниками достатності матеріалів на освітньому порталі та у силабусах чи використання тестів із підготовки до КРОК у деяких анкетах вказує на точкові резерви для вдосконалення.

## Догляд за хворими на базі стаціонару педіатричного відділення

Оцінювання компоненту навчання



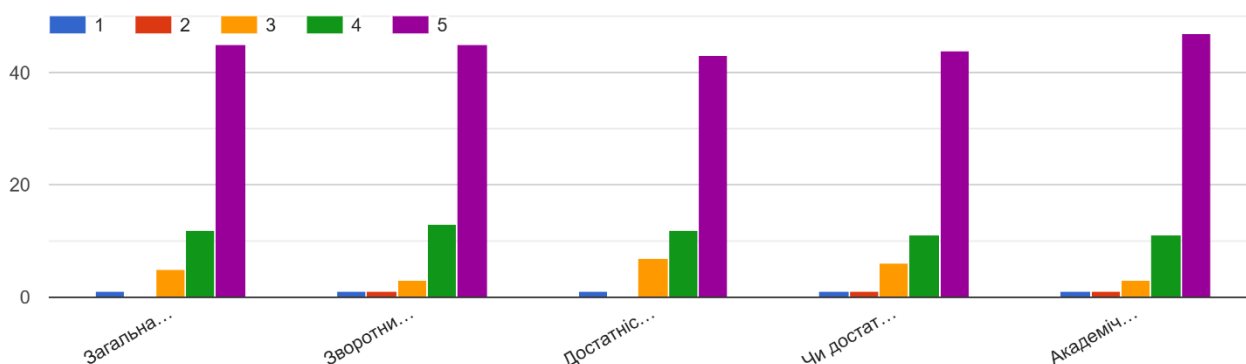
Опитування з дисципліни «Догляд за хворими на базі стаціонару педіатричного відділення» ілюструє загалом високий рівень задоволеності здобувачів освіти. Оцінка «5» є лідером за більшістю критеріїв, що підтверджує високу якість викладання та ефективність освітнього процесу, особливо в частині академічної доброчесності та загальної якості освітнього компонента. Проте, за критерієм



«Чи достатньо практичних навичок Ви виконували» спостерігається найбільша частка низьких оцінок («1» та «2»), а також помітні оцінки «3» та «4». Цей розподіл свідчить про наявність конкретних можливостей для вдосконалення. Незважаючи на це, домінування оцінки «5» дає підстави вважати про стабільно позитивне сприйняття дисципліни студентами.

## Виробнича лікарська практика у хірургічному стаціонарі

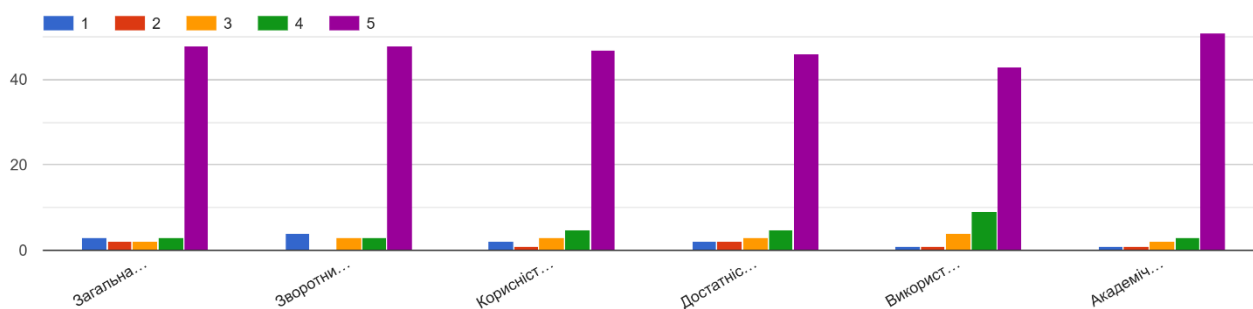
Оцінювання компоненту навчання



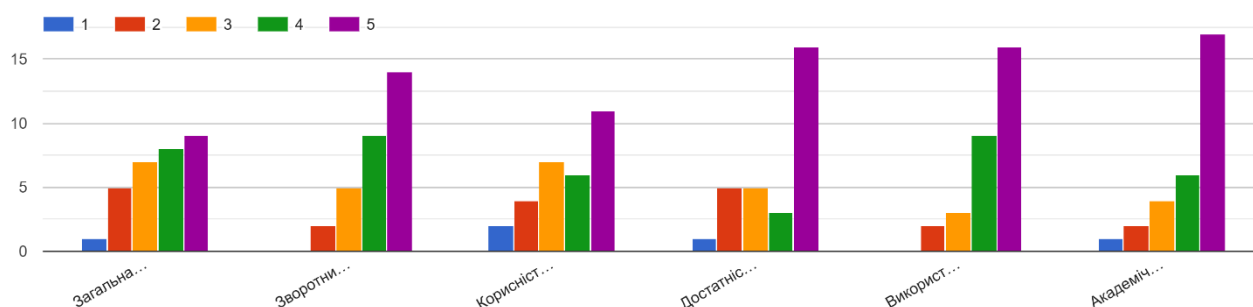
Аналіз опитування з дисципліни «Виробнича лікарська практика у хірургічному стаціонарі» показує позитивне сприйняття курсу здобувачами освіти. Оцінка «5» є ведучою за всіма критеріями, що є прямим свідченням якості практичної підготовки та її організації. Хоча за всіма показниками присутні поодинокі середні оцінки «4» та «3», їхня незначна частка підтверджує високий загальний рівень задоволеності та свідчить про можливості для подальшого вдосконалення цих окремих компонентів.

## Анатомія людини

Оцінювання компоненту навчання



Оцінювання компоненту навчання

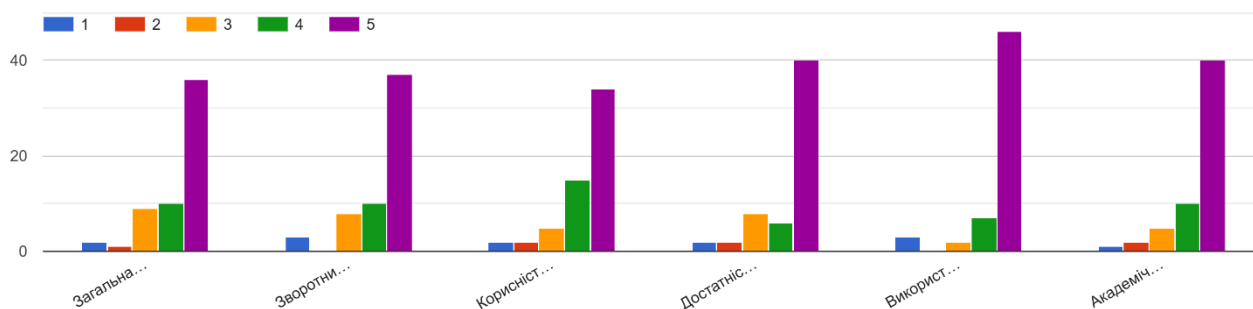


## 2 курс

Результати опитування з дисципліни «Анатомія людини» відображають неоднорідне, але загалом позитивне сприйняття курсу. На першому курсі зафіксовано високе схвалення, де оцінка «5» є основною, підтверджуючи відмінну якість викладання. Однак, на другому курсі показано зростання частки середніх оцінок «2» та «3» (особливо щодо загальної якості викладання та зворотного зв'язку), хоча «5» залишається найвищою. Цей розподіл свідчить про існування потенціалу для вдосконалення подачі матеріалу та забезпечення єдиних високих стандартів викладання, щоб досягти стабільно відмінного сприйняття дисципліни серед усіх груп студентів.

## Медична біологія

Оцінювання компоненту навчання



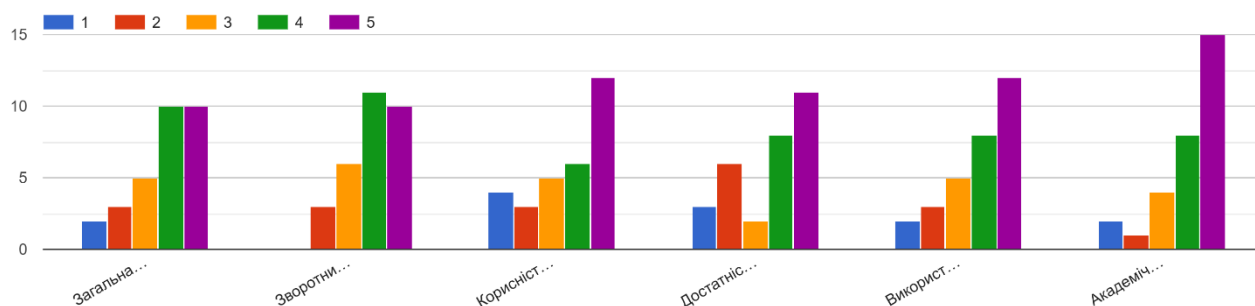
## 1 курс

Аналіз опитування з дисципліни «Медична біологія» демонструє високий рівень схвалення з боку студентів. Оцінка «5» є безумовним лідером за всіма критеріями, що є прямим свідченням високої якості викладання та загальної ефективності освітнього компонента. Високе схвалення отримали академічна доброчесність та загальна якість викладання. При цьому, наявність помітних оцінок «4» та «3» за показниками корисності лекційного матеріалу та його достатності підкреслює потенціал для вдосконалення, зокрема, для підвищення

практичної орієнтації дисципліни. Загалом, результати відображають стабільно позитивне сприйняття дисципліни.

## Фізіологія

Оцінювання компоненту навчання

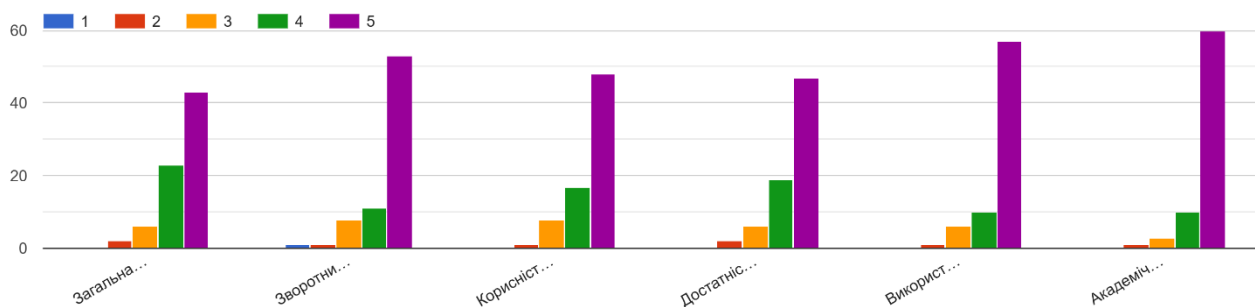


### 2 курс

Результати опитування з дисципліни «Фізіологія» демонструють загалом позитивне, але неоднозначне сприйняття курсу здобувачами освіти. Оцінка «5» є найпоширенішою за більшістю критеріїв (особливо за академічну добросовісність та використання тестів ЄДКІ). Однак, на відміну від попередніх дисциплін, тут спостерігається значний відсоток середніх та низьких оцінок. Зокрема, за показником «Загальна якість викладання освітнього компонента» оцінки «4» та «5» мають однакову кількість голосів, а також є помітна частка оцінок «2» та «1» за критеріями достатності матеріалів на освітньому порталі, корисності лекційного матеріалу. Це вказує на наявність істотного потенціалу до вдосконалення, особливо в аспекті загальної організації дисципліни, його сприйняття та забезпечення матеріалами.

## Фармакологія

Оцінювання компоненту навчання

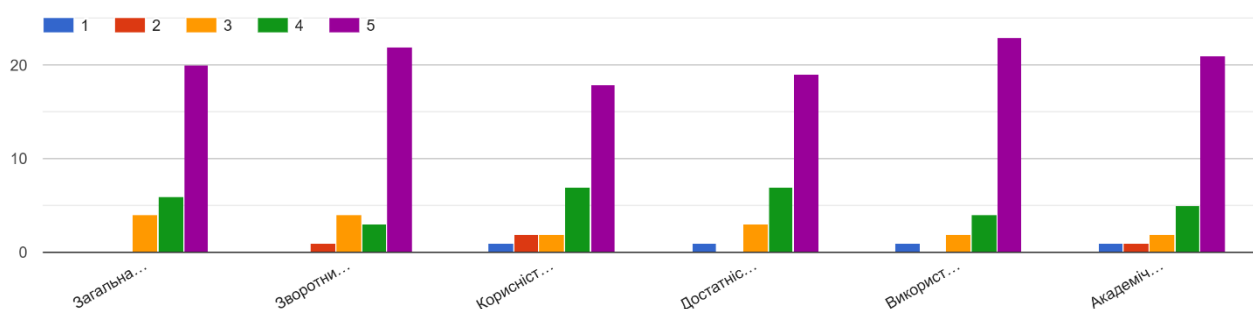


### 3 курс

Опитування з дисципліни «Фармакологія» свідчить про високий рівень задоволеності здобувачів освіти. Оцінка «5» є домінуючою за всіма шістьма критеріями, що підтверджує відмінну якість викладання. Найвище схвалення отримали зворотний зв'язок, загальна якість навчання та академічна доброчесність. Хоча оцінки «4» також досить помітні (особливо за показниками загальної якості викладання, корисності лекційного матеріалу та достатності матеріалів на освітньому порталі), частка нижчих оцінок «2» та «3» є мінімальною, що вказує на відсутність суттєвих проблем.

## Біологічна хімія

Оцінювання компоненту навчання

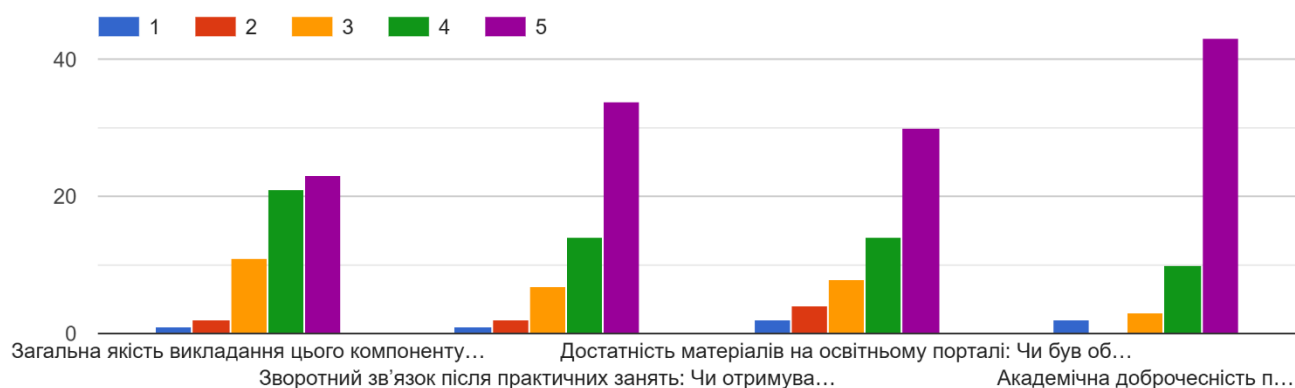


## 2 курс

Опитування з дисципліни «Біологічна хімія» показує високий рівень задоволеності здобувачів освіти. Оцінка «5» є безумовно домінуючою за всіма шістьма критеріями, що є прямим підтвердженням високої якості викладання та ефективності освітнього процесу. Найвище схвалення отримали загальна якість викладання, зворотний зв'язок та використання тестів підготовки до ЄДКІ. При цьому, хоча оцінка «4» присутня (особливо за показниками загальної якості викладання та корисності лекційних матеріалів), частка нижчих оцінок «2» та «3» є мінімальною.

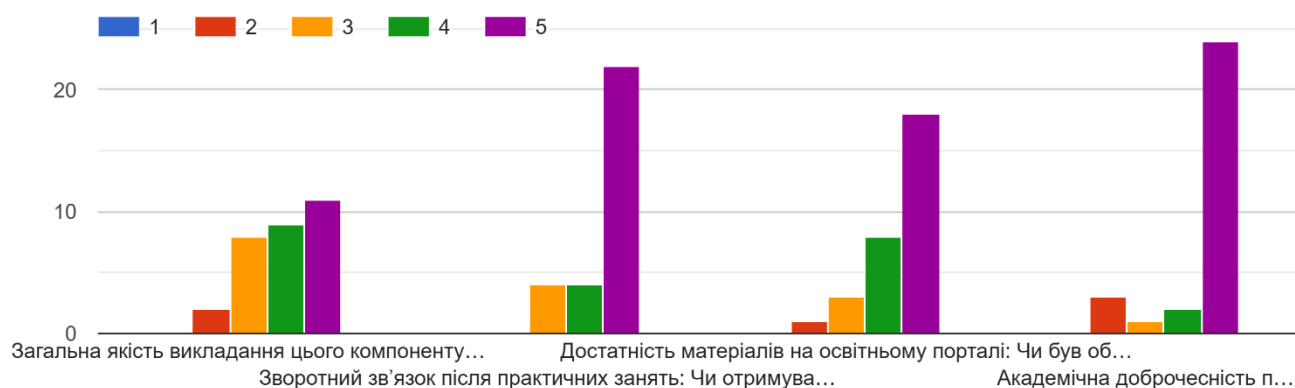
# Англійська мова (за професійним спрямуванням)

## Оцінювання компоненту навчання



## 1 курс

### Оцінювання компоненту навчання

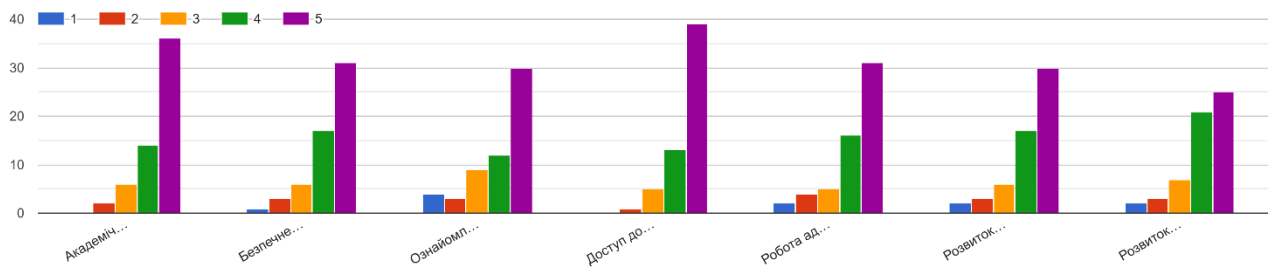


## 2 курс

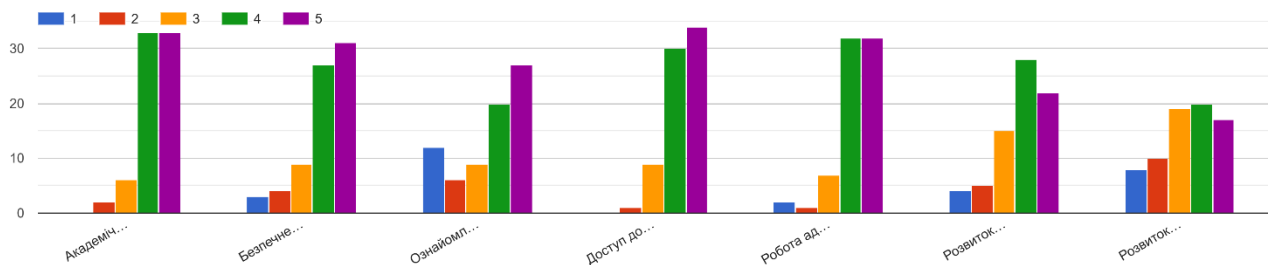
Результати опитування з дисципліни «Англійська мова (за професійним спрямуванням)» демонструють переважно позитивне сприйняття курсу студентами. Оцінка «5» є домінуючою за всіма критеріями у всіх групах опитування, що підтверджує високу якість викладання дисципліни. Високе схвалення отримала академічна доброчесність. При цьому, за показниками загальної якості викладання та зворотного зв'язку спостерігається помітна частка середніх оцінок «3» та «2» на другому курсі, що дає змогу побачити певні можливості для вдосконалення цих аспектів. Незважаючи на цей розподіл, домінування оцінки «5» свідчить про стабільно високий рівень задоволеності дисципліною.

# Аналіз загального блоку оцінювання освітнього середовища

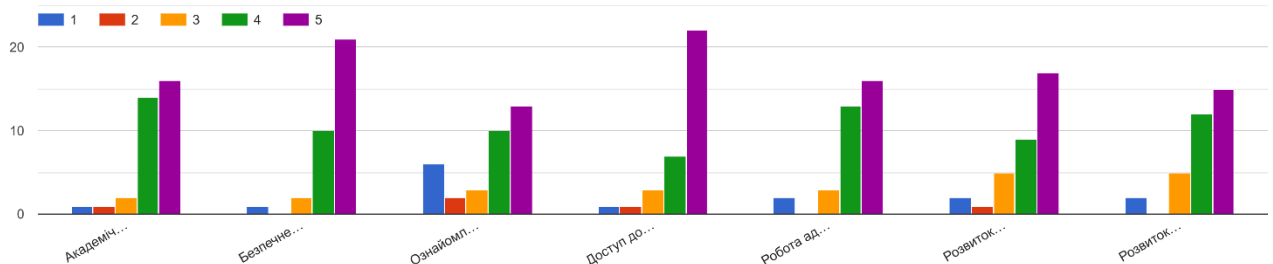
Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви задоволені наступними аспектами освітнього середовища



Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви задоволені наступними аспектами освітнього середовища



Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви задоволені наступними аспектами освітнього середовища



Елемент опитування щодо загальних аспектів містить наступні компоненти:

- Наскільки, на Вашу думку, в Університеті дотримуються принципів академічної доброчесності (відсутність хабарництва)?
- Наскільки, на Вашу думку, в освітньому середовищі присутні випадки булінгу, харасменту чи дискримінації?
- Наскільки Ви ознайомлені з процедурою апеляції та оскарження результатів оцінювання в Університеті?

- Як Ви оцінюєте доступ до цифрових ресурсів Університету під час навчання (електронна бібліотека, розклад занять, відпрацювання, методичні матеріали)?
- Наскільки уважно та оперативно адміністрація Університету реагує на Ваші звернення?
- Наскільки Ви задоволені тим, як Університет сприяє розвитку Ваших soft skills під час навчання (наприклад, через тренінги, гостьові лекції, інтерактивні події, роботу в малих групах)?
- Наскільки Ви задоволені можливостями, які надає Університет для розвитку Ваших професійних (hard) skills через тренінги, майстер-класи, заняття з фахівцями-практиками, симуляційні центри тощо?

Аналіз оцінювання здобувачами освіти загальних аспектів освітнього середовища засвідчує загалом високий рівень схвалення ключових процесів, де оцінка «5» є основною за більшістю критеріїв. Найвище схвалення отримали дотримання принципів академічної доброчесності та доступ до цифрових ресурсів Університету, що підтверджує ефективність адміністративної роботи. Водночас, за критеріями розвитку soft та hard skills спостерігається значна частка середніх оцінок «4» та «3», що вказує на певний потенціал практичного розвитку. Крім того, наявність помітних низьких оцінок «1» та «2» за критерієм ознайомленості з процедурою апеляції підкреслює необхідність посилення інформаційної роботи щодо внутрішніх процедур Університету.

### **Якісний аналіз відповідей на відкриті запитання**

За результатами аналізу відкритих відповідей здобувачів освіти більшість респондентів позитивно оцінили якість навчального процесу, відзначивши професіоналізм викладачів, відкритість адміністрації до зворотного зв'язку та загально сприятливу атмосферу в університеті. Студенти висловлювали подяку за підтримку під час підготовки до іспитів і до КРОК, окремо відзначили викладачів, які демонструють сучасні підходи до навчання.

Разом з тим, частина відповідей містить конструктивні пропозиції. Найчастіше згадуються питання організації освітнього процесу - зокрема, потреба у своєчасному розкладі занять, узгодженості між кафедрами та більшій інформованості студентів про події й практику.

Значна кількість коментарів стосувалася бажання мати більше практичних занять і тренінгів у симуляційному центрі. Деякі респонденти звернули увагу на необхідність удосконалення комунікації між кафедрами, підвищення якості зворотного зв'язку та оновлення навчальних матеріалів.

Нижче наведені деякі коментарі здобувачів:

*Наш університет найкращий*

*Більше практичних навичок, тренінги та робота симуляційного центру для відпрацювання практичних навичок, чудово було б якби студенти на деяких клінічних предметах займалися в симуляційному центрі(на таких парах як терапія та/або загальна хірургія)*

*Щоб всі були щасливі*

*Все влаштовує:)*

*Зауважень не маю. Бажаю так працювати і надалі:)*

*Щодо роботи кафедр зауважень не маю, хотілось би більше працювати практично на парах, практичні навички і так далі.*