



КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
KYIV MEDICAL UNIVERSITY
EST.1992

Відділ моніторингу якості освіти Київського медичного університету

ЗВІТ
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ЗА
ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ «КЛІНІЧНА ПСИХОЛОГІЯ»

2024-2025 н.р.

Підготував Михайло Яцентюк –
експерт з моніторингу якості освіти
ПВНЗ «Київський медичний університет»

ЗМІСТ

1. Вступ.....	3
2. Методика проведення опитування.....	4
3. Методика аналізу результатів.....	5
4. Результати опитування.....	6

Вступ

Сучасна система вищої освіти в Україні орієнтована на постійне вдосконалення якості освітнього процесу, що передбачає не лише оновлення навчальних програм, а й активне залучення студентів до оцінювання умов їхнього навчання. Опитування студентів є важливим інструментом забезпечення якості освіти, оскільки дає можливість виявити сильні сторони програми, визначити проблемні моменти та сформулювати рекомендації для адміністрації університету й викладацького складу.

Важливе значення такі дослідження мають саме для освітньої програми «Клінічна психологія», оскільки майбутні фахівці у цій сфері повинні володіти не лише ґрунтовними теоретичними знаннями, а й практичними навичками роботи з клієнтами, вмінням будувати професійну комунікацію та дотримуватися високих етичних стандартів. Тому якість викладання освітніх компонентів, наявність ефективного зворотного зв'язку від викладачів, а також організація практичної підготовки є ключовими чинниками формування конкурентоспроможного спеціаліста.

У межах цього дослідження студенти мали можливість оцінити різні аспекти освітнього процесу:

- **загальну якість викладання окремих дисциплін;**
- **отримання зворотного зв'язку** після практичних занять та/або семінарів;
- **корисність лекційного матеріалу** для підготовки до практики, заліків та іспитів;
- **достатність навчально-методичних матеріалів** у силабусах та на освітньому порталі;
- **дотримання принципів академічної доброчесності;**
- а також відповісти на загальні питання, пов'язані з безпечністю освітнього середовища, роботою адміністрації університету, доступом до цифрових ресурсів та можливостями розвитку soft skills і hard skills.

Таким чином, результати опитування дозволяють не лише зафіксувати поточний стан освітнього процесу на програмі «Клінічна психологія», а й визначити вектори подальшого розвитку, що сприятимуть підвищенню якості підготовки майбутніх фахівців. Представлений нижче звіт узагальнює думки студентів та відображає основні тенденції, виявлені під час анкетування.

Методика проведення опитування

Опитування студентів освітньої програми «Клінічна психологія» було організоване з метою оцінки якості освітнього процесу, виявлення його сильних сторін та визначення напрямів удосконалення.

Учасники дослідження

Участь в опитуванні взяли 54 студенти. Участь була добровільною та анонімною, що забезпечує достовірність отриманих результатів і зменшує ймовірність упередженості відповідей.

Інструментарій

Для збору інформації застосовувалася стандартизована анкета, яка складалася із двох блоків:

1. Для кожного освітнього компонента окремо:
 - загальна якість викладання;
 - наявність і регулярність зворотного зв'язку після практичних занять та/або семінарів;
 - корисність лекційного матеріалу;
 - достатність матеріалів у силабусах та на порталі;
 - дотримання принципів академічної доброчесності.
2. Блок загальних питань що стосується навчального середовища:
 - рівень академічної доброчесності в університеті;
 - наявність випадків булінгу, харасменту чи дискримінації;
 - ознайомленість з процедурою апеляції;
 - доступ до цифрових ресурсів;
 - ефективність роботи адміністрації;
 - умови для розвитку soft skills та hard skills.

Шкала оцінювання

Всі запитання мали п'ятибальну шкалу (від 1 до 5), де: 1 - найнижчий рівень задоволеності, а 5 – найвищий рівень задоволеності.

Анкетування здійснювалося в онлайн-форматі за допомогою Google forms в кінці семестру. Студенти самостійно заповнювали анкети без контролю з боку викладачів чи адміністрації, що дозволило отримати більш відверті та незалежні відповіді.

Аналіз даних

Отримані результати були зведені у кількісному та якісному вигляді. Для кількісних показників визначалися середні оцінки.

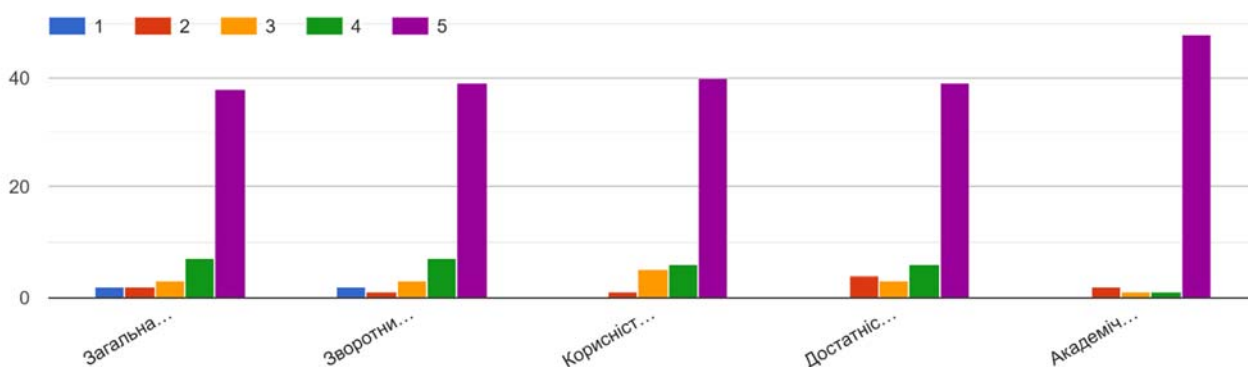
Методика аналізу результатів

Для наочності та зручності сприйняття результати опитування студентів інтерпретуватимуться з використанням **кількісних показників та графічних візуалізацій**. Основним інструментом аналізу будуть **стовпчикові діаграми**, які відображатимуть середні значення відповідей за кожним блоком запитань.

Зокрема, стовпчикові діаграми використовуватимуться для порівняння оцінок різних освітніх компонентів (якість викладання, практична підготовка, корисність лекційного матеріалу).

Кількісні значення у діаграмах дозволяють виявити сильні та слабкі сторони освітнього процесу, а також визначити загальні тенденції у ставленні студентів до навчання. Це створює можливість для **адресного вдосконалення освітніх компонентів**, коригування методів викладання, удосконалення організації практики та підвищення якості взаємодії між викладачами й здобувачами освіти.

Оцінювання компоненту навчання



Діаграма №1 – Приклад використаної діаграми

Для наочності та зручності сприйняття результати опитування студентів інтерпретуватимуться з використанням **кількісних показників та графічних візуалізацій**. Основним інструментом аналізу будуть **стовпчикові діаграми**, які відображатимуть середні значення відповідей за кожним блоком запитань.

Результати опитування

Загальна якість викладання освітніх компонентів

Слід зазначити, що отримані оцінки мають **суб'єктивний характер**, адже відображають індивідуальне сприйняття студентами якості викладання, рівня організації занять та освітнього середовища загалом. Разом з тим, саме така суб'єктивна перспектива є надзвичайно цінною, оскільки відповідає принципам **студентоцентричного підходу**, який покладено в основу сучасної вищої освіти.

Університет, орієнтуючись на відгуки здобувачів, отримує можливість вчасно виявляти проблемні моменти, посилювати сильні сторони освітнього процесу та більш гнучко реагувати на очікування студентів. Таким чином, навіть суб'єктивна оцінка стає **важливим індикатором якості освіти**, адже саме студенти є основними адресатами освітніх послуг і головними учасниками навчального процесу.

Узагальнені результати опитування демонструють, що студенти загалом **високо оцінили якість викладання освітніх компонентів**. Середній бал якості викладання по освітній програмі складає **4,83**.



Корисність лекційного матеріалу

Варто наголосити, що ці оцінки мають **суб'єктивний характер**, оскільки залежать від індивідуального досвіду студентів, їхніх навчальних потреб та рівня підготовки. Водночас така суб'єктивність є цінною, адже саме вона дозволяє побачити реальний вплив лекційного матеріалу на освітній процес з позиції здобувачів освіти.

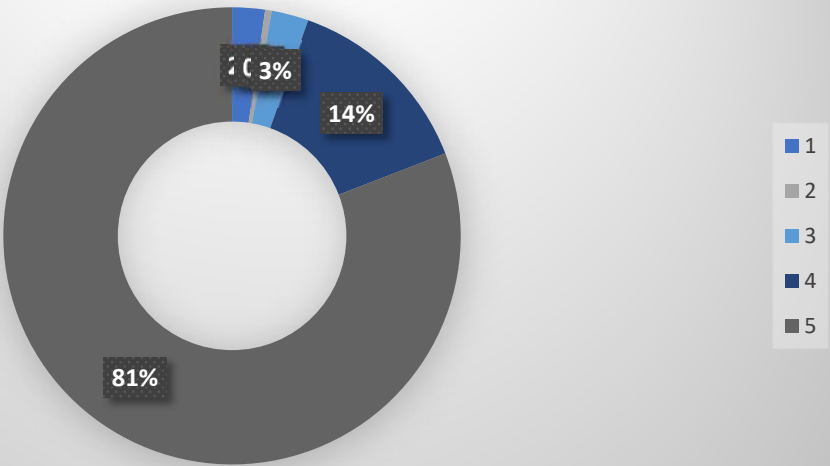
Результати опитування свідчать, що студенти загалом **високо оцінюють корисність лекційного матеріалу** для підготовки до семінарів, заліків та іспитів. Середні значення по освітній програмі коливаються у межах приблизно **4,82 бали**, що підтверджує достатній рівень інтеграції лекцій у загальну систему навчання.



Зворотній зв'язок після практичних занять

Результати опитування свідчать, що студенти загалом позитивно оцінюють регулярність та якість зворотного зв'язку після практичних занять. Середні значення по освітній програмі становлять близько 4,79 бала, що вказує на сталість отримання оцінок і коментарів від викладачів та підтверджує належний рівень супроводу навчального процесу.

Зворотній зв'язок

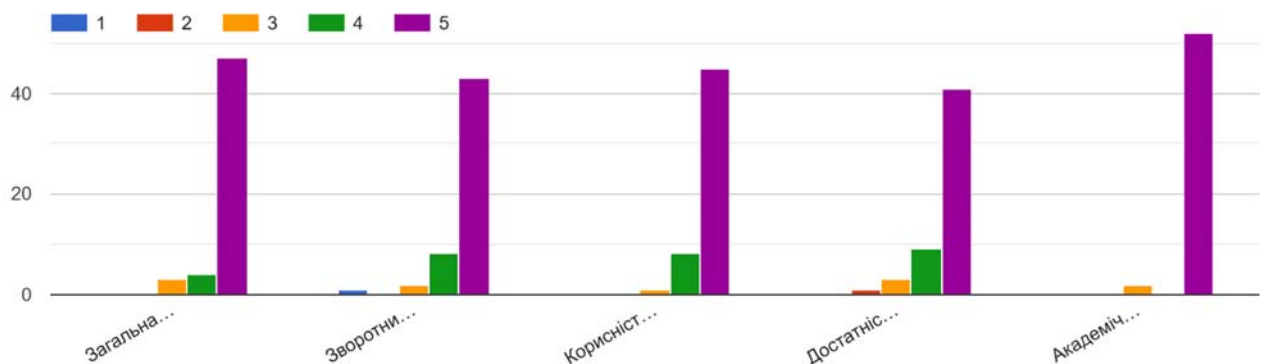


Аналіз освітніх компонентів

У цьому розділі представлені узагальнені результати опитування студентів щодо окремих освітніх компонентів. До аналізу включені ключові компоненти, що відображають основні напрямки навчальної програми та дозволяють оцінити якість викладання, доступність матеріалів, розвиток професійних і соціальних навичок. Такий вибір компонентів спрямований на надання репрезентативного огляду освітнього процесу та узагальненого підходу до оцінки його ефективності. Дані подані анонімно.

Психологія особистості в лімінальному світі

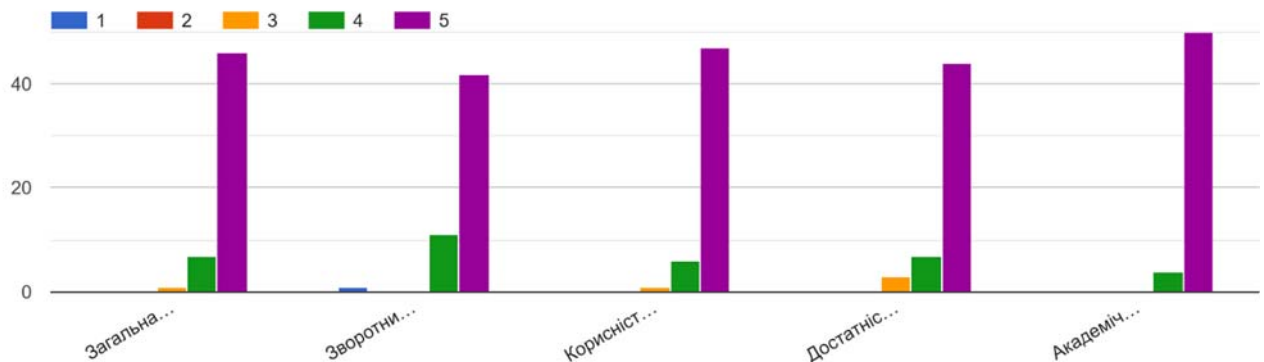
Оцінювання компоненту навчання



Результати опитування за освітнім компонентом **«Психологія особистості в лімінальному світі»** свідчать про загалом дуже високий рівень задоволеності студентів освітнім компонентом. Найбільші показники отримала загальна якість викладання, корисність лекційного матеріалу та дотримання принципів академічної доброчесності, де переважна більшість респондентів виставили найвищі оцінки. Високо оцінено також достатність навчальних матеріалів на освітньому порталі та наявність зворотного зв'язку після семінарських занять, хоча саме ці аспекти демонструють трохи більшу варіативність у відповідях: поряд із домінуванням оцінки «5» з'являються й поодинокі оцінки нижчі за максимальні. У цілому отримані результати відображають позитивне ставлення студентів до організації навчання та підтверджують його відповідність очікуванням більшості учасників.

Вікова психологія

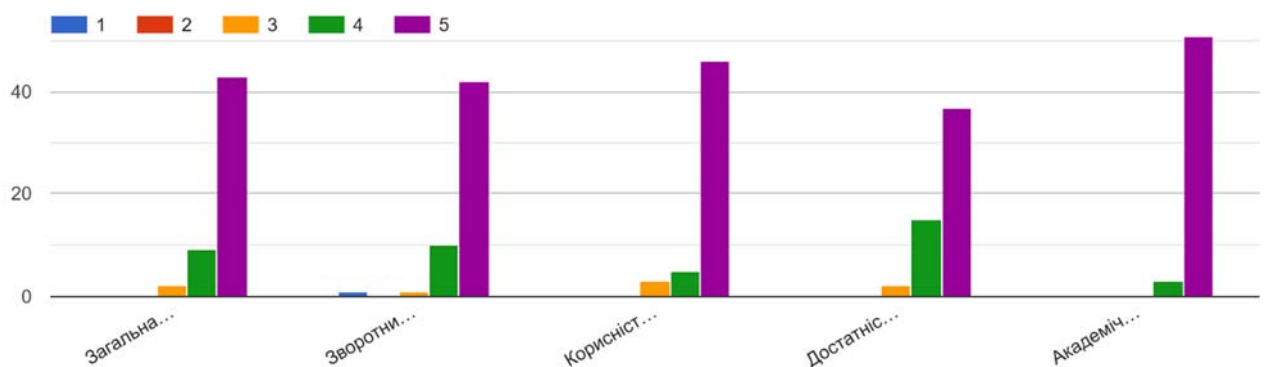
Оцінювання компоненту навчання



Результати опитування з дисципліни «**Вікова психологія**» показують переважно позитивне ставлення студентів до організації навчального процесу. У більшості категорій домінує оцінка «**5**», що свідчить про високу задоволеність загальною якістю викладання, корисністю лекційних матеріалів та дотриманням принципів академічної доброчесності. Водночас у питаннях, що стосуються наявності регулярного зворотного зв'язку після семінарських занять і достатності матеріалів на освітньому порталі, спостерігається певна варіативність у відповідях: поряд із високими балами з'являються оцінки на рівні «**3**» та «**4**», а також поодинокі нижчі значення. Загалом результати підтверджують, що навчальний компонент сприймається студентами як якісний і ефективний, хоча досвід окремих учасників виявився менш однорідним у частині доступності ресурсів та отримання систематичного фідбеку.

Патопсихологія з основами психіатрії

Оцінювання компоненту навчання

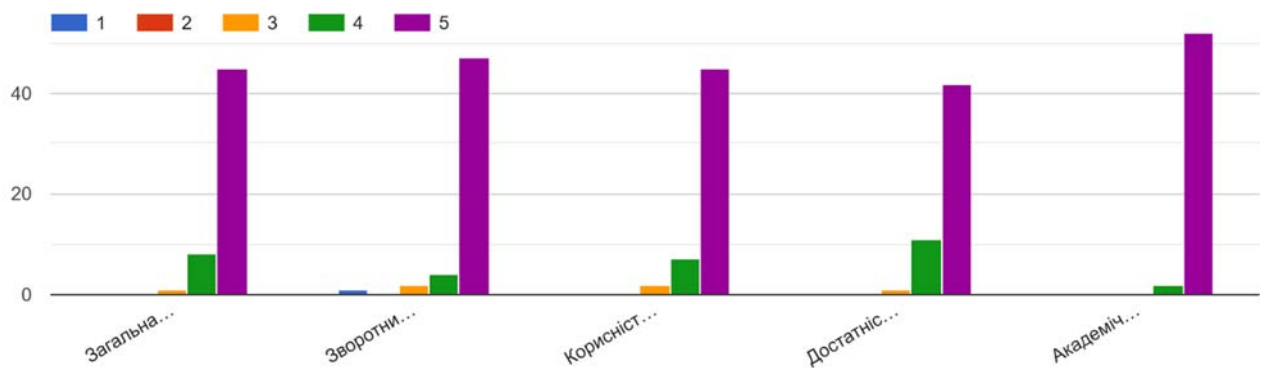


Результати опитування з дисципліни «**Патопсихологія з основами психіатрії**» демонструють загалом позитивне сприйняття студентами освітнього

компоненту. Найвищі оцінки здебільшого отримали загальна якість викладання, корисність лекційного матеріалу та дотримання академічної доброчесності, де більшість відповідей зосереджені на рівні «5». Водночас у питаннях, що стосуються достатності навчальних матеріалів на порталі та регулярності зворотного зв'язку після семінарських занять, виявляється більша різноманітність оцінок: поряд із високими показниками помітна частка відповідей на рівні «3» та «4», а також поодинокі нижчі оцінки. Таким чином, результати підтверджують високу якість викладання та загальну задоволеність студентів курсом, але засвідчують і деяку неоднорідність у сприйнятті організаційних аспектів навчального процесу.

Клінічна психодіагностика

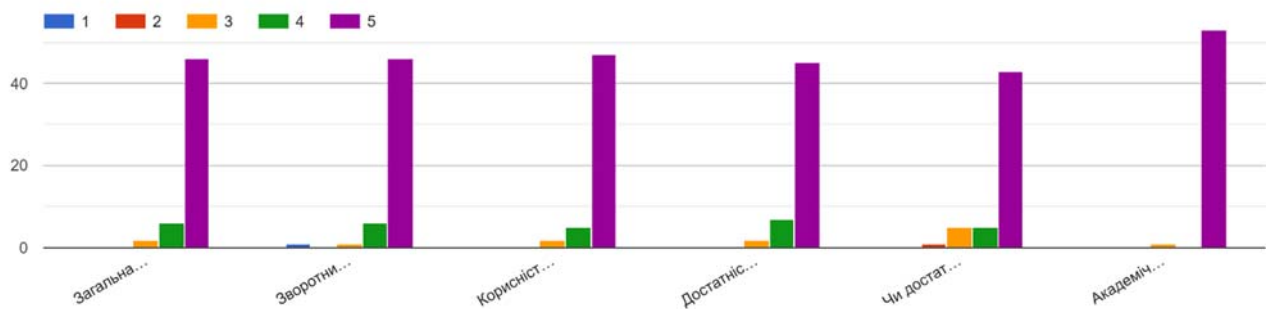
Оцінювання компоненту навчання



Результати опитування з дисципліни «**Клінічна психодіагностика**» засвідчують переважно позитивне ставлення студентів до освітнього компоненту: у всіх категоріях домінує оцінка «5», що відображає високу задоволеність якістю викладання, корисністю матеріалів та дотриманням академічної доброчесності. Водночас у блоках, пов'язаних із достатністю навчальних ресурсів та регулярністю зворотного зв'язку, зустрічаються поодинокі оцінки на рівні «3» та «4», а також рідкісні нижчі значення, що вказує на певну різноманітність у досвіді студентів. Загалом результати підтверджують, що дисципліна сприймається як якісно організована та ефективна, із виражено позитивними оцінками більшості учасників.

Психологічне консультування з практикумом

Оцінювання компоненту навчання

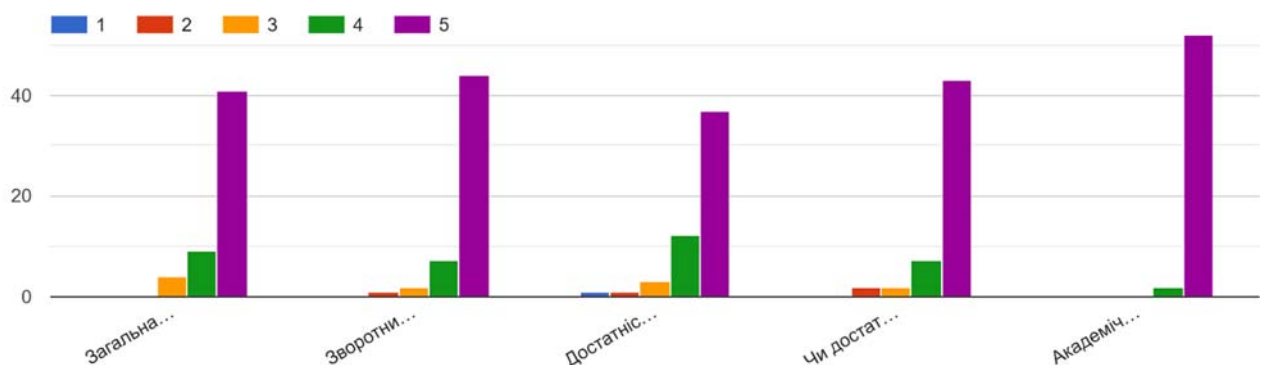


Цей елемент опитування містить додаткове запитання «Чи достатньо, на Вашу думку, Ви виконували практичні навички та маніпуляції?».

Результати опитування з дисципліни «Психологічне консультування з практикумом» демонструють високий рівень задоволеності студентів: у всіх показниках переважають оцінки «5», що свідчить про позитивне сприйняття якості викладання, корисності та достатності навчальних матеріалів, а також дотримання принципів академічної доброчесності. У відповідях трапляються окремі оцінки «3» та «4», зокрема щодо достатності ресурсів і зворотного зв'язку після занять, однак їх кількість незначна порівняно із загальною кількістю високих балів. Загалом студенти розглядають дисципліну як ефективну й добре організовану, із вираженою перевагою позитивних оцінок.

Навчальна (клінічна) практика

Оцінювання компоненту навчання

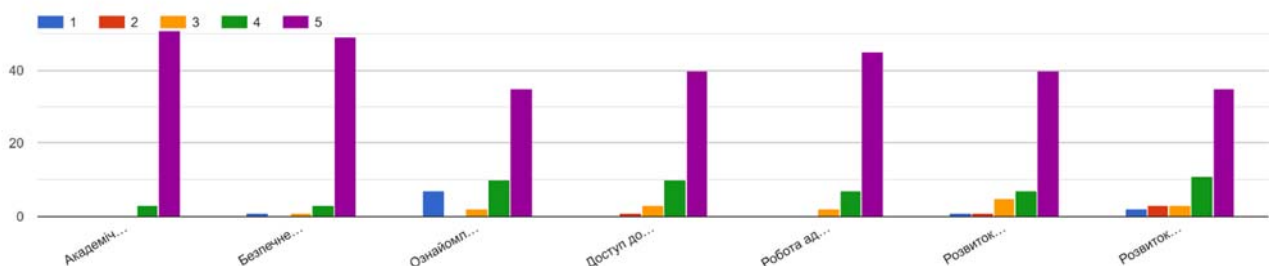


Цей елемент опитування містить додаткове запитання «Чи достатньо, на Вашу думку, Ви виконували практичні навички та маніпуляції?» і, в той самий час, не містить запитання що стосуються лекцій, оскільки лекційний матеріал до практичного освітнього компоненту (практики) не передбачений.

Результати опитування з дисципліни «Навчальна (клінічна) практика» свідчать про загалом високу задоволеність студентів: у більшості категорій домінують оцінки «5», особливо щодо академічної доброчесності та зворотного зв'язку під час виконання завдань. Водночас у показниках, що стосуються достатності матеріалів та можливості відпрацювання практичних навичок і маніпуляцій, спостерігається більша варіативність: окрім найвищих оцінок, зафіксовані й значення на рівні «3» та «4», а також поодинокі нижчі оцінки. Це відображає різний досвід студентів під час проходження практики, однак загальна тенденція свідчить про позитивне сприйняття організації й змісту практичного компоненту.

Аналіз загального блоку оцінювання освітнього середовища

Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви задоволені наступними аспектами освітнього середовища



Елемент опитування щодо загальних аспектів містить наступні компоненти:

- Наскільки, на Вашу думку, в Університеті дотримуються принципів академічної доброчесності (відсутність хабарництва)?
- Наскільки, на Вашу думку, в освітньому середовищі присутні випадки булінгу, харасменту чи дискримінації?
- Наскільки Ви ознайомлені з процедурою апеляції та оскарження результатів оцінювання в Університеті?
- Як Ви оцінюєте доступ до цифрових ресурсів Університету під час навчання (електронна бібліотека, розклад занять, відпрацювання, методичні матеріали)?
- Наскільки уважно та оперативно адміністрація Університету реагує на Ваші звернення?
- Наскільки Ви задоволені тим, як Університет сприяє розвитку Ваших soft skills під час навчання (наприклад, через тренінги, гостьові лекції, інтерактивні події, роботу в малих групах)?
- Наскільки Ви задоволені можливостями, які надає Університет для розвитку Ваших професійних (hard) skills через тренінги, майстер-класи, заняття з фахівцями-практиками, симуляційні центри тощо?

За результатами опитування щодо загальних аспектів освітнього середовища можна зробити висновок, що студенти загалом високо оцінюють ситуацію в

університеті: у більшості категорій переважають оцінки «5», що відображає задоволеність рівнем академічної доброчесності, безпечністю середовища, доступом до цифрових ресурсів, роботою адміністрації та можливостями розвитку як професійних (hard), так і соціальних (soft) навичок. Водночас у питаннях, що стосуються ознайомленості з процедурою апеляції та відпрацювання практичних навичок, простежується більша варіативність у відповідях: окрім високих балів, зафіксовані оцінки на рівні «3» і «4», а також поодинокі нижчі значення.

Якісний аналіз відповідей на відкриті запитання

Аналіз отриманих коментарів студентів показує, що загалом вони високо оцінюють професійність викладачів, їхню зацікавленість у розвитку студентів, моральні якості та створення підтримуючого навчального середовища. Студенти відзначають якісне подання матеріалу, актуальність предметів та приємну атмосферу на заняттях.

Разом із тим, у коментарях помітна потреба в більшій практичній складовій навчання. Зокрема, студенти пропонують збільшити кількість практичних занять, семінарів із відпрацюванням навичок, психодіагностичних і консультативних вправ, а також спільних проєктів із суміжними дисциплінами.

Іншим важливим аспектом є заохочення більшого різноманіття викладачів і запрошених фахівців, включно з міжнародними онлайн-лекціями та вебінарами англійською мовою, що дозволить ознайомитися з різними підходами та досвідом. Студенти також пропонують активніше проводити конференції, тренінги та відкриті лекції, що забезпечить ширший освітній досвід.

Загалом, коментарі студентів демонструють вдячність за високий рівень викладання та професіоналізм викладачів, водночас вказують на напрямки для покращення практичної взаємодії, організації навчального процесу та залучення додаткових освітніх активностей.

Нижче наведені деякі коментарі здобувачів:

Дякую, за вашу працю!

Було б цікаво відвідувати онлайн лекції\вебінари з іноземними фахівцями (англійською мовою). А також проходити тренінги на кілька занять і отримувати з них сертифікати.

Щиро вдячна за якісні, професійні, актуальні предмети і викладання, та за приємний, толерантний, чуйний, підтримуючий простір

Розвивайтеся, бережіть якісних викладачів, вони того варті! Хто хоче той вчить!

Щиро вдячна за терплячість, знання та відношення викладачів! Кожен предмет цікавий, подача матеріалу - легка, відношення викладачів: дуже зацікавлене в предметах, які викладають, в розвитку та реалізації потенціалу студентів!) викладачі професійні, мають високі моральні якості, цінності. ДЯКУЮ

Хотілося б більше заходів для студентів в форматі конференцій, а в цілому процес дуже класно організований

У мене лише безмежна, щира вдячність за високу якість, зацікавленість навчити і дати якнайбільше знань і навиків. 🙏