

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради
ПВНЗ «Київський медичний університет» про присудження ступеня
доктора філософії за спеціальністю 226 «Фармація, промислова
фармація» Анзіній Катерині Миколаївні**

Разова спеціалізована вчена рада Приватного вищого навчального закладу «Київський медичний університет» (м. Київ) у складі, затвердженому наказом ПВНЗ «Київський медичний університет» від 07.12.2023 №345 «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради», прийняла рішення про присудження Анзіній Катерині Миколаївні ступеня доктора філософії галузі знань 22 «Охорона здоров'я» на підставі прилюдного захисту дисертації «Фармакогностичне дослідження деяких представників роду Самосил» за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація» 07 лютого 2024 року.

Анзіна Катерина Миколаївна, 1995 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2017 році Приватний вищий навчальний заклад «Київський міжнародний університет» за спеціальністю «Фармація».

Працює з вересня 2017 року на посаді асистента, а з 2021 року до цього часу – на посаді старшого викладача кафедри хімії Приватного вищого навчального закладу «Київський медичний університет». Одночасно, навчаючись в аспірантурі ПВНЗ «Київський медичний університет» за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація» (заочна форма навчання, 2018–2023 роки), виконувала дисертаційну роботу на тему: «Фармакогностичне дослідження деяких представників роду Самосил».

Науковий керівник: доктор фармацевтичних наук, завідувач кафедри хімії Приватного вищого навчального закладу «Київський медичний університет» Гудзенко Андрій Вікторович.

Здобувач має 13 наукових публікацій за темою дисертації, з них 1 стаття у періодичних наукових виданнях інших держав (індексується наукометричною базою Scopus) та 4 статті у наукових фахових виданнях України:

1. Anzina K. M., Gudzenko A. V., Kalko K. O. Preliminary phytochemical screening and antioxidant activities of the extract of *Teucrium chamaedrys* L. *PharmacologyOnLine*. 2021. V. 2, P. 972-977.
2. Анзіна, К. М., Гудзенко, А. В. Дослідження летких сполук трави самосилу гайового (*Teucrium chamaedrys* L.) методом газової хроматографії з мас-детекцією. *Фармацевтичний журнал*. 2022. Т. 77. Вип. 3. С. 77-81. <https://doi.org/10.32352/0367-3057.3.22.09>
3. Анзіна К. М., Гудзенко А. В. Вивчення вмісту полісахаридів у траві самосилу гайового та самосилу гірського. *Фармакологія та лікарська*

**У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої
вченої ради та присутні на захисті фахівці**

1. Кошовий О. М., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, професор кафедри фармакогнозії та нутриціології, офіційний опонент. Дисертаційну роботу оцінено позитивно, серед зауважень зазначено:

- 1) У додатках до дисертації наведені повні варіанти розроблених методик контролю якості, тому в тексті роботи їх можна було б дещо скоротити;
- 2) Доцільно було би зазначати кратність збільшення мікроскопа при описі анатоמו-морфологічних ознак рослинної сировини;
- 3) У роботі зустрічаються поодинокі технічні помилки.

2. Мазулін О. В., доктор фармацевтичних наук, Запорізький державний медико-фармацевтичний університет, професор кафедри клінічної фармації, фармакотерапії, фармакогнозії та фармацевтичної хімії, офіційний опонент. Дисертаційну роботу оцінено позитивно, серед зауважень зазначено:

- 1) В другому розділі дисертації не обов'язково було описувати детально методики проведення фармакологічних досліджень, а достатньо було б вказати відповідні посилання на літературні джерела;
- 2) Рисунки 3.7-3.16 в тексті дисертації доцільно було б представити у додатках;
- 3) В роботі зустрічаються поодинокі стилістичні та технічні помилки.

3. Коновалова О. Ю., доктор фармацевтичних наук, ПВНЗ «Київський медичний університет», завідувач кафедри фармацевтичної і біологічної хімії, фармакогнозії, професор, рецензент. Дисертаційну роботу оцінено позитивно, серед зауважень зазначено:

- 1) Доцільно було б конкретизувати, до якого саме хемотипу належить досліджувана дисертантом сировина. Це є важливим для подальшого практичного застосування окремих видів Самосилу. Зауважено, що залежно від приналежності до певного хемотипу сировина може мати різну фармакологічну активність і небажані побічні ефекти;
- 2) Цікавим було би проведення дослідження сировини самосилу, взятої з природних місцезростань та за умов інтродукції, адже сировина потенційно може належати до різних хемотипів, що вплине на їх практичне застосування;

- 3) Доцільно було б навести в дисертації валідаційні характеристики для нових, розроблених автором, методик визначення біологічно активних речовин;
- 4) При визначенні мінерального складу сировини доцільним було би здійснення порівняння встановленого автором складу мінеральних елементів з ґрунтом, на якому зростали продукуючі рослини. Це дозволило би зробити висновок про те, чи виявлені мінеральні елементи властиві самій рослині, чи вона є їх концентратором або надконцентратором з ґрунту;
- 5) У дисертаційній роботі зустрічаються невдалі стилістичні та орфографічні помилки.

4. Сидора Наталя Вячеславівна, доктор фармацевтичних наук, ПВНЗ «Київський медичний університет», професор кафедри фармацевтичної і біологічної хімії, фармакогнозії, рецензент. Дисертаційну роботу оцінено позитивно, серед зауважень зазначено:

- 1) Деякі матеріали дисертації для більшої наочності можна було б надати у вигляді таблиць;
- 2) У розділі дисертації «Об'єкти дослідження» наводяться латинські назви рослин, бажано наводити їх українські назви також;
- 3) При використанні розчинів стандартних сполук, як порівняльних при виконання дослідження, слід вказувати, що це стандартні зразки (СЗ), наприклад, СЗ хлорогенової кислоти, СЗ рутину тощо;

В цілому робота написана грамотно, проте іноді зустрічаються стилістичні та орфографічні помилки.

5. Делян Є.П., кандидат фармацевтичних наук, викладач кафедри хімії Сумського національного аграрного університету. Дисертаційну роботу оцінено позитивно.

6. Середа П. І., доктор медичних наук, ПВНЗ «Київський медичний університет», завідувач кафедри фармакології та фармакотерапії, професор, голова разової спеціалізованої вченої ради. Дисертаційну роботу оцінено позитивно.

7. Дорошенко М. М., кандидат хімічних наук, доцент кафедри хімії ПВНЗ «Київський медичний університет». Дисертаційну роботу оцінено позитивно.

8. Гуртовенко І. О., кандидат фармацевтичних наук, доцент кафедри фармацевтичної і біологічної хімії, фармакогнозії ПВНЗ «Київський медичний університет». Дисертаційну роботу оцінено позитивно.

9. Хомич О. О. доктор філософії, декан фармацевтичного факультету ПВНЗ «Київський медичний університет». Дисертаційну роботу оцінено позитивно.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 (п'ять) членів ради,

«Проти» - немає,

«Утримались» - немає

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада Приватного вищого навчального закладу «Київський медичний університет» присуджує Анзіній Катерині Миколаївні ступінь доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація».

Голова разової спеціалізованої
вченої ради

 Петро СЕРЕДА

Рецензент (особу онлайн встановлено)

 Олена КОНОВАЛОВА


Рецензент (особу онлайн встановлено)

 Катерина СИДОРА

Опонент (особу онлайн встановлено)

 Олег КОШОВИЙ

Опонент (особу онлайн встановлено)

 Олександр МАЗУЛІН





Підпис Серєда



20__ р.