

ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ
ЗАКЛАД
«КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»



ЗАТВЕРДЖУЄ
Ректор ПВНЗ «Київський
медичний університет»



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНКУ ЗАХОДІВ БЕЗПЕРЕРВНОГО ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ
НА ОЗНАКИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ДОТРИМАННЯ
ПРИНЦИПІВ ДОКАЗОВОЇ МЕДИЦИНИ
У ПВНЗ «КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

СХВАЛЕНО
на засіданні Вченої ради
ПВНЗ «Київський медичний
університет» від 01.12.2021, протокол
№ 4

I. Загальні положення

1. Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини у ПВНЗ «Київський медичний університет» (далі – Положення) регламентує основні засади визначення дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини при проведенні заходів безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників університетом, як провайдером заходів безперервного професійного розвитку згідно з вимогами Положення про систему безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14.07.2021 № 725.

2. Положення не суперечить законодавству України, враховує загальні принципи, передбачені Кодексом академічної доброчесності та управління конфліктами у ПВНЗ «Київський медичний університет», схваленим на засіданні Вченої ради від 26.06.2019 (протокол № 10), Етичним кодексом ученого ПВНЗ «Київський медичний університет», схваленим на засіданні Вченої ради від 29.01.2019 (протокол № 6), Положенням про академічну доброчесність у ПВНЗ «Київський медичний університет», схваленим на засіданні Вченої ради від 26.06.2019 (протокол № 10) тощо.

При розробці Положення, зокрема, враховувалися вимоги законів України: «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права»; Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897, накази Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України.

3. У цьому Положенні основні терміни вживаються в такому значенні:

1) академічна доброчесність — сукупність етичних принципів та визначених Законом України «Про освіту» та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час проведення заходів безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників., задля забезпечення довіри до результатів заходів безперервного професійного розвитку – освітніх заходів медичного спрямування, метою яких є підтримання або підвищення рівня професіоналізму і розвиток індивідуальної медичної практики для задоволення потреб пацієнтів та оптимізації функціонування сфери охорони здоров'я;

Порушенням академічної доброчесності вважається:

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

2) доказова медицина – наукова медицина, медицина, заснована на доказах або свідченнях: підхід до медичної практики, при якому рішення про застосування профілактичних, діагностичних та лікувальних заходів приймаються, виходячи з наявних доказів їх ефективності та безпеки, а такі докази піддаються пошуку, порівнянню, узагальненню і поширенню для використання в інтересах пацієнтів.

3) принципами доказової медицини є: принцип використання наукової медичної інформації лише найвищого рівня доказовості; принцип постійного оновлення інформації щодо досягнень науки та клінічної практики; принцип постійного ознайомлення всіх учасників медичної галузі з досягненнями науки і практики; принцип оптимальної діагностичної доцільності; принцип раціональної фармакотерапії; принцип постійного підвищення безпеки медичних втручань; принцип мінімізації економічних затрат; принцип постійної оптимізації діяльності національної системи охорони здоров'я; принцип міжнародної стандартизації медичних втручань; принцип колективної відповідальності.

4) заходами безперервного професійного розвитку, які проводяться університетом, як провайдером заходів безперервного професійного розвитку, є:

майстер-клас – представлення і демонстрація певних методик, технологій діагностики та лікування з метою підвищення професійного рівня та обміну передовим досвідом учасників заходу, розширення їх світогляду та залучення до новітніх галузей знань;

симуляційний тренінг чи тренінг з оволодіння практичними навичками, метою яких є набуття кожним учасником заходу певної клінічної та/або практичної навички та/або компетенції (вміння застосовувати в індивідуальній лікарській практиці процедуру, маніпуляцію, техніку тощо) в умовах штучно створеного, наближеного до реальності професійного середовища для забезпечення максимальної безпеки пацієнтів і працівників сфери охорони здоров'я;

тренінг – опанування учасниками заходу нових професійних знань та навичок як з окремих розділів спеціальності, так і з актуальних питань організації медичної допомоги за відповідними напрямками у групі до 20 осіб. Тривалість тренінгу

становить один день і більше;

семінар – набуття учасниками нових знань з окремих розділів спеціальності та з актуальних питань організації медичної допомоги за відповідними напрямками з можливістю обговорити отриману інформацію під час навчання у малих групах. Зміст навчання присвячений висвітленню актуальних питань на теоретичному рівні і не стосується питань формування навичок;

фахова (тематична) школа – навчання з актуальних питань відповідної спеціальності, що поєднує заняття у великих групах для опанування теоретичної частини під час проведення лекцій та заняття у малих групах (не більше 10-12 учасників на одного викладача) для проведення семінарів/практичних занять тривалістю один день і більше;

наукова та/або науково-практична конференція (у тому числі конгрес, з'їзд, симпозіум) – форма організації наукової діяльності у вигляді зборів/наради медичних та наукових працівників з метою представлення результатів дослідницької роботи, результатів аналізу існуючих медичних практик, узагальнення і поширення кращого досвіду, створення теоретичних і методичних умов для його впровадження.

II. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини при проведенні заходів безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників університетом

1. Матеріали публікацій та доповідей учасників наукових та/або науково-практичних конференцій подаються організаційному комітету конференції, склад якого та вимоги до публікацій або доповідей затверджуються наказом університету перед проведенням даної конференції.

Зазначені матеріали підлягають перевірці щодо визначення оригінальності тексту Експертною комісією для визначення можливості відкритого опублікування наукових матеріалів (далі – комісія) за допомогою комп'ютерної програми «Unicheck». Склад комісії затверджено наказом ПВНЗ «Київський медичний університет» від 22.10.2021 № 235 «Про експертну комісію для визначення можливості відкритого опублікування наукових матеріалів».

2. У разі показника оригінальності (за значенням схожості) тексту матеріалів публікацій та доповідей учасників більше 24 % (за висновком комісії) зазначені матеріали не підлягають оприлюдненню на конференції та друку, про що організаційний комітет ухвалює відповідне рішення. Про прийняте рішення автори повідомляються організаційним комітетом конференції письмово упродовж одного дня з дати підписання експертного висновку – перед проведенням конференції. Зазначене рішення може бути оскарженим автором публікації та доповіді згідно з законодавством.

3. Оцінка дотримання принципів доказової медицини при проведенні заходів безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників здійснюється організаційним комітетом конференції, склад якого затверджується наказом перед проведенням цієї конференції, шляхом аналізу самозвіту про дотримання принципів доказової медицини, який подається авторами публікацій та

доповідей, та списку використаних джерел – згідно з вимогами для проведення конференції, які затверджуються організаційним комітетом, та доводяться до відома учасників.

4. У процесі проведення конференції та інших заходів безперервного професійного розвитку фахівців, які проводяться університетом, організаційним комітетом, у тому числі заходів безперервного професійного розвитку фахівців, забезпечується можливість анкетування учасників щодо виявлення ними фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини.

III. Прийняття рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини і притягнення учасників освітніх заходів безперервного професійного розвитку до академічної відповідальності.

1. На підставі результатів перевірки щодо визначення оригінальності тексту Експертною комісією для визначення можливості відкритого опублікування наукових матеріалів або повідомлення про факт порушення академічної доброчесності організаційний комітет ініціює процедуру виявлення фактів порушення академічної доброчесності щодо осіб, яким таким закладом вищої освіти присуджено ступінь вищої освіти та присвоєно відповідну кваліфікацію, за рішенням вченої ради закладу вищої освіти або вчених рад структурних підрозділів закладу вищої освіти згідно з вимогами Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду.

2. Процедура встановлення факту порушення академічної доброчесності полягає в:

створенні Вченою радою університету спеціальної комісії з встановлення особою факту порушення особою академічної доброчесності, яка у двомісячний строк вивчає зміст порушення академічної доброчесності під час здобуття відповідного ступеня вищої освіти такою особою;

дослідженні доказів, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності.

За результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності в університеті складається експертний висновок, в якому відображається інформація про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристика.

На основі експертного висновку на засіданні Вченої ради університету ухвалюється одне з таких рішень: про скасування рішення про присудження ступеня вищої світи та присвоєння відповідної кваліфікації; про відсутність підстав для скасування рішення про присудження ступеня вищої світи та присвоєння відповідної кваліфікації.

3. У разі встановлення недотримання принципів доказової медицини у

матеріалах публікацій та доповідей учасників (за висновком організаційного комітету) зазначені матеріали не підлягають оприлюдненню на конференції та друку, про що організаційний комітет приймає відповідне рішення. Про прийняте рішення автори повідомляються організаційним комітетом конференції письмово упродовж одного дня з дати підписання експертного висновку – перед проведенням конференції. Зазначене рішення може бути оскарженим автором публікації та доповіді згідно з законодавством.

4. Університет також може ініціювати перед іншим закладом вищої освіти проведення процедури виявлення фактів порушення академічної доброчесності щодо учасників конференції, яким присуджено ступінь вищої освіти та присвоєно відповідну кваліфікацію в іншому закладі освіти, на підставі отриманого організаційним комітетом під час проведення конференції повідомлення про факт порушення академічної доброчесності та результатів перевірки щодо визначення оригінальності тексту Експертною комісією університету для визначення можливості відкритого опублікування наукових матеріалів, оформлених як повідомлення про факт порушення академічної доброчесності. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду.

5. Повідомлення про факт порушення академічної доброчесності подається на офіційну адресу закладу вищої освіти, який присудив ступінь вищої освіти та присвоїв відповідну кваліфікацію, або його правонаступника фізичною або юридичною особою, громадським об'єднанням без статусу юридичної особи у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки.

Повідомлення повинно містити таку інформацію:

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

зміст порушення академічної доброчесності під час здобуття відповідного ступеня вищої освіти такою особою;

докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи або найменування заявника, його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону.

Рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації.

6. У разі отримання повідомлення від іншого закладу вищої освіти університет у двомісячний строк проводить перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності та приймає відповідне рішення.

7. Університет вживає всіх можливих заходів для повідомлення особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, про розгляд справи.

IV. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини і притягнення до академічної відповідальності учасників освітніх заходів з безперервного професійного розвитку

1. Оскарження рішень здійснюється згідно з законодавством, зокрема, відповідно до Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897.

2. Права особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, визначені частиною восьмою статті 42 Закону України «Про освіту».

3. Процедура оскарження рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності полягає в:

розгляді Вченою радою заяви особи, що оскаржує рішення;

створенні Вченою радою університету спеціальної комісії у новому складі з повторного встановлення особою факту порушення особою академічної доброчесності, яка у двомісячний строк повторно вивчає зміст порушення академічної доброчесності під час здобуття відповідного ступеня вищої освіти такою особою та аргументи щодо оскарження, викладені у заяві особи;

вивчення аргументів та дослідження доказів, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності.

За результатами перевірки складається експертний висновок, в якому відображається інформація про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристика.

Скасування рішення здійснюється закладом вищої освіти, який присудив відповідний ступінь вищої освіти, або його правонаступником згідно з Порядком скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897.

4. Особа, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, та/або заявник протягом двох місяців з дати прийняття рішення про скасування рішення мають право подати апеляцію щодо рішення про скасування рішення до МОН або оскаржити його в суді.

5. Апеляція щодо рішень про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєної відповідної кваліфікації здійснюється згідно з Порядком скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння

відповідної кваліфікації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897.

6. Рішення організаційного комітету конференції щодо дотримання авторами публікацій та доповідей принципів доказової медицини може бути оскарженим згідно з законодавством.

V. Прикінцеві положення

1. Положення розглядається Вченою радою та вводиться в дію з наступного дня після його затвердження наказом ректора.

2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора за рішенням Вченої ради Університету. Попередня версія Положення при цьому втрачає чинність.

ПОГОДЖЕНО:

**Проректор з науково-педагогічної
роботи та професійного розвитку фахівців**

Начальник юридичного відділу




Ю. П'ятницький

І. Рзаєва