

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Грудне вигодовування,  
представлену на Конкурс  
(шифр)

3

Педіатрія

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема актуальна		
10.2	Мета роботи – поєднати вплив грудного вигодовування на здоров'я дитини та матері (зниження розвитку патології молочної залози ) Але впливу грудного вигодовування на здоров'я дитини автором не розкрито		
10.3	Лише анкетування		
10.4	Не обговорені результати та не порівняні з літературними		
10.5	Є 1 публікація по темі Сума балів		75

Загальний висновок Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Грудне вигодовування, представлену на Конкурс  
(шифр)

з Педіатрії

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Ідея не нова		
10.2	Використані дуже застаріли, більше 10 років, літературні джерела		
10.3	Не маю інформації о впровадженні роботи та наукових публікацій		
....			
Сума балів			65

Загальний висновок рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)