



**ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор ПВНЗ «Київський медичний
університет»

д.мед.н., проф.

 **Б. Б. Івнєв**
26 червня 2019 року



**ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність
У ПВНЗ «Київський медичний університет»**

СХВАЛЕНО

на засіданні Вченої ради ПВНЗ
«Київський медичний університет»
від 26 червня 2019, протокол № 10

1. Загальні положення

1.1. Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених Законом України "Про освіту" та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.2. Положення про академічну доброчесність у ПВНЗ «Київський медичний університет» (далі – Положення) визначає засади академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності університетської громади як невід’ємної складової системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності ПВНЗ «Київський медичний університет» (далі – Університет), при вирішенні питань кадрового забезпечення, підготовки науково-педагогічних і наукових кадрів, підвищення їх кваліфікації тощо.

1.3. Положення застосовується в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішньоуніверситетській нормативній базі. Як, у Положенні, так і в безпосередній діяльності з контролю за дотриманням правил академічної доброчесності враховуються вимоги таких документів (зі змінами та доповненнями): Законів України: «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права»; нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України; чинних наказів Міністерства освіти і науки України, іншої загальнодержавної нормативної бази.

1.4. Зміст основних понять, використаних у Положенні, відображений у Кодексі академічної доброчесності та управління конфліктами у ПВНЗ «Київський медичний університет».

1.5. Положення є складовою загальної нормативної бази Університету.

2. Система сприяння дотриманню принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин у ПВНЗ «Київський медичний університет».

2.1. Система забезпечення принципів академічної доброчесності взаємовідносин у ПВНЗ «Київський медичний університет» має наступні логічно взаємопов’язані між собою складові:

2.1.1. Нормативну базу, яка на системному рівні описує механізми впровадження принципів академічної доброчесності в науковий та освітній процеси, заходи із забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та боротьби з порушеннями принципів академічної доброчесності. До основних документів нормативної бази відносяться:

- Етичний кодекс ученого ПВНЗ «Київський медичний університет»;
- Кодекс академічної доброчесності та управління конфліктами у ПВНЗ «Київський медичний університет»;

—Порядок проведення перевірки наукових праць на наявність запозичень з інших документів у ПВНЗ «Київський медичний університет».

2.1.2. В Університеті для забезпечення популяризації та дотримання принципів академічної доброчесності діє Комісія з питань академічної доброчесності та управління конфліктами (далі - Комісія) з терміном повноважень 2 роки, постійний та тимчасовий (за необхідності) склад якої призначається наказом ректора;

2.2. Для розгляду порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти до складу Комісії повинні обов'язково входити представники органів студентського самоврядування.

До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії він виводиться з її складу наказом ректора.

Засідання Комісії вважається правомірним у разі, якщо участь у її роботі приймає не менше двох третин її членів. Рішення Комісії вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів їх членів відкритим голосуванням.

2.3. Університет має у своєму розпорядженні інформаційну базу, за допомогою якої здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньо-наукової діяльності в університеті у питаннях академічної доброчесності. До складу інформаційної бази входять:

2.3.1. Офіційний сайт Університету;

2.3.2. Інформаційні та методичні матеріали, присвячені інформаційній грамотності та попередженню плагіату, які створені спільно з представниками компаній-розробників програм перевірки робіт на плагіат;

2.3.3. Матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо).

2.4. Університетом широко використовуються інструменти впровадження принципів дотримання академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність Університету, які несуть просвітницьку функцію та за допомогою яких стає можливим попередження випадків порушення принципів академічної доброчесності.

До їх числа належать:

2.4.1. Інформаційно-консультативний супровід викладачів і здобувачів вищої освіти через створення відповідних ресурсів на сайті Університету, друк буклетів і постерів, розробка та поширення відео-роликів, інша діяльність з промоції принципів академічної доброчесності;

2.4.2. Лекції основних стейкхолдерів вищої освіти (відомих випускників, роботодавців, експертів тощо), присвячені перевагам чесного навчання та реалізації наукових досліджень, цикли тренінгів для всіх учасників освітнього та наукового процесів у рамках всеукраїнських і міжнародних проектів з академічної доброчесності, грантових програм тощо.

2.5. В Університеті наявні інструменти моніторингу дотримання принципів академічної доброчесності в освітній і науковій діяльності Університету, які передбачають:

2.5.1. Здійснення анкетування учасників наукового та освітнього процесів на предмет порушень академічної доброчесності;

2.5.2. Обов'язкову перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних і навчальних робіт на наявність ознак академічного плагіату відповідно до наявної нормативної бази.

3. Управління процесом дотримання академічної доброчесності у ПВНЗ «Київський медичний університет».

3.1. Управління загальним процесом дотримання принципів академічної доброчесності у ПВНЗ «Київський медичний університет» здійснює Комісія, яка відповідно до наказу підпорядкована ректору Університету.

3.2. Вирішення основних завдань і виконання функцій з дотримання принципів академічної доброчесності здійснюється Комісією спільно з підрозділами Університету відповідно до напрямку їх діяльності.

3.2.1. Контроль за процесом дотримання принципів академічної доброчесності в освітній діяльності Університету та інформування здобувачів вищої освіти і співробітників Університету про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності, а також реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності, здійснюється Навчально-методичним центром та відділом моніторингу якості освіти.

3.3. Контроль за процесом дотримання принципів академічної доброчесності при реалізації напрямів наукової діяльності дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів здійснюється завідувачем аспірантури, докторантури та науки, науковими керівниками, головами міжкафедральних семінарів з попереднього розгляду дисертаційних робіт.

3.4. Контроль за дотриманням принципів академічної доброчесності, реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності при здійсненні окремих напрямів наукової діяльності проводиться в частині:

- діяльності наукових журналів Університету – головними редакторами наукових журналів;

- проведення університетських заходів наукового, науково-методичного та іншого спрямування (конференції, семінари тощо) – головами організаційних комітетів заходів;

- проведення попередніх експертиз дисертацій на здобуття наукових ступенів – головами міжкафедральних семінарів з попереднього розгляду дисертацій;

3.5. Контроль над процесом дотримання академічної доброчесності на факультетах Університету здійснюють декани факультетів і їх заступники.

3.6. Популяризація принципів академічної доброчесності, інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності та реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності проводиться у тому числі студентським самоврядуванням і Науковим товариством молодих учених.

3.7. Технічним адміністратором та координатором використання системи перевірки наукових робіт на наявність плагіату виступає відповідальний за роботу з комп'ютерною програмою StrikePlagiarism.com від ПВНЗ «Київський медичний університет».

4. Відповідальність за недотримання академічної доброчесності.

4.1. Відповідальність за недотримання принципів академічної доброчесності під час здійснення освітньо-наукової діяльності покладається на здобувачів вищої освіти та співробітників Університету.

4.2. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) та керівниками кваліфікаційних робіт; виявленні факти порушення академічної доброчесності співробітниками Університету виявляються передусім керівництвом структурних підрозділів, міжкафедральних семінарів з попередньої експертизи дисертацій, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

4.3. Рішення щодо відповідальності за порушення академічної доброчесності приймається Комісією.

4.3.1. Викладач може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо;
- повторне проходження оцінювання контрольних робіт, іспитів, заліків тощо;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо).

4.3.2. Керівник кваліфікаційної роботи може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання кваліфікаційної роботи;

- повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи.

- деталізація академічної відповідальності може бути зазначена в регламенті дисципліни або регламенті виконання кваліфікаційної роботи.

4.3.3. Завідувачі кафедр, декани факультетів можуть призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили правила академічної доброчесності:

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне виконання кваліфікаційної роботи;
- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник.

4.3.4. Завідувачі кафедр, декани факультетів, керівники структурних підрозділів і голови міжкафедральних семінарів з попередньої експертизи дисертацій можуть призначати такі види академічної відповідальності співробітникам Університету, які порушили академічну доброчесність:

- проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник, і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

4.3.5. Комісія має право призначати такі види академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти – виключення з рейтингу претендентів на отримання університетських грантів та/або доплат, нарахування штрафних балів у такому рейтингу, позбавлення знижок на навчання;

- для співробітників Університету – позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування реалізації наукових та освітніх проектів, стипендій, грантів тощо.

- Комісія може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

- повідомляти суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;

- позбавляти права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;

- обмежувати щодо участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проектів;

4.3.6. Рекомендувати до розгляду ректором, Вченою радою Університету або іншими органами та посадовими особами (відповідно до розподілу повноважень) призначення для порушника таких видів академічної відповідальності:

Для здобувачів вищої освіти:

- позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання;
- оголошення письмової догани із занесенням до особової справи порушника;
- відрахування із закладу освіти.

Для співробітників:

- виключення зі складу Вченої ради, дорадчих і робочих органів Університету;
- або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;
- письмове попередження;
- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених Університетом;
- відмова в присвоєнні вченого звання;
- звільнення.

4.3.8. Рекомендувати до розгляду Вченою радою Університету (з подальшим клопотанням перед Міністерством освіти і науки України, Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, іншими відомствами на національному та міжнародному рівнях) питання щодо призначення для співробітників університету таких видів академічної відповідальності:

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- позбавлення присвоєного вченого звання, кваліфікаційної категорії;
- відмова у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня.

4.4. За кожне порушення правил академічної доброчесності здобувачі вищої освіти та співробітники Університету можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення вказаних вище комісій. Комісії можуть також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України.

4.5. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні принципів академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеня впливу порушення на репутацію Університету, факультету, кафедри, наукової школи тощо;

- ступеня впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти), здійснення освітньої та наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників);

- інших обставин вчинення порушення.

4.6. У разі, якщо викладач, керівник кваліфікаційної роботи, завідувач кафедри, декан факультету, керівник структурного підрозділу університету, проректор університету не може прийняти рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, він подає клопотання на Голову Комісії для розгляду порушення.

У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника. Не допускається подання клопотання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевіраних фактах (носить характер припущення), анонімного клопотання. Клопотання може бути також подано від імені здобувача вищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого здобувача вищої освіти чи співробітника університету.

4.7. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності Комісією складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;

- проведення службового розслідування;

- підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

4.8. Розгляд факту порушення правил академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісій, посадових осіб з числа керівництва Університету та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із матеріалами, що розглядаються комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка відноситься до розгляду факту порушення

- за власною ініціативою чи запитом комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від комісії;

- бути присутньою на засіданні комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

4.9. Комісія розглядає порушення та виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення, результатів службового розслідування.

5. Норми та правила академічної доброчесності здобувачів вищої освіти.

5.1. Усвідомлювати своє покликання як здобувача вищої освіти університету оволодіти спеціальністю і бути корисним суспільству.

5.2. Гідно нести звання здобувача вищої освіти університету, представляти свій заклад освіти, захищати його честь і сприяти створенню його позитивного іміджу.

5.3. Сповідувати принципи академічної свободи, інтелектуальної самостійності та відповідальності. Ініціювати пропозиції, спрямовані на удосконалення навчально-виховної роботи, гуманізацію навчального процесу та організацію внутрішнього життя академічної спільноти.

5.4. Підтверджувати свій рівень сумлінності у всьому навчальному процесі: виконувати графік навчального процесу, своєчасно складати заліки та іспити, виконувати кваліфікаційні роботи.

5.5. Не допускати проявів академічної нечесності: прохання про сприяння, надання або отримання допомоги від третіх осіб під час складання будь-якого виду підсумкового контролю; наклепи на інших здобувачів вищої освіти та викладачів; використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної чи вищої оцінки; списування під час написання контрольної роботи, модульного контролю, складання заліку, іспиту.

5.6. Не пропонувати неправомірну винагороду викладачам при оцінюванні результатів виконання навчальних, кваліфікаційних, дослідницьких завдань тощо.

5.7. Не допускати хибного трактування колективізму під час іспиту, заліку. Не копіювати в інших здобувачів вищої освіти звіти, курсові, кваліфікаційні роботи тощо.

5.8. Сповідувати культуру наукової сумлінності під час здійснення всіх видів наукової діяльності, не допускати плагіату в наукових та кваліфікаційних працях.

5.9. Не здійснювати самовільно аудіо чи відео запису навчальних лекцій.

5.10. Поважати викладача як людину, особистість, педагога і співпрацювати для утвердження академічних чеснот, розвитку науковоосвітніх новацій і захисту суспільної моралі.

5.11. Розвивати в собі лідерські якості, вміння працювати в команді та духовно-інформаційну мобільність.

5.12. Дотримуватись культури поведінки й спілкування, відстоювати морально-етичні принципи і стандарти, цивілізовані підходи і норми.

6. Порядок перевірки навчальних, кваліфікаційних, науково-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату.

6.1. Перевірці на наявність ознак академічного плагіату обов'язково підлягають:

- навчальні (дипломні роботи (проекти), реферати тощо) та кваліфікаційні (атестаційні роботи (проекти)) роботи здобувачів вищої освіти, які на етапі подання роботи до захисту перевіряються безпосередньо керівником навчальної/кваліфікаційної роботи або відповідальними на кафедрі

(за приналежністю роботи, яка перевіряється), що призначаються у встановленому порядку;

- науково-методичні роботи (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки), монографії, а також електронні роботи (дистанційні курси, масові відкриті онлайн курси тощо), які на етапі рецензування перевіряються відповідальними на кожній кафедрі (за приналежністю роботи, яка перевіряється), що призначаються у встановленому порядку;

- наукові роботи (рукописи статей, тези доповідей), які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування), дисертації, які на етапі подання до міжкафедрального семінару з попереднього розгляду дисертацій та інші наукові роботи перевіряються відповідальним секретарем наукового журналу, відповідальним секретарем конференції, секретарем міжкафедрального семінару з попереднього розгляду дисертації) або іншими особами (деканом факультету або завідувачем кафедри) відповідно до типу роботи.

6.2. Перевірка всіх видів робіт на наявність ознак академічного плагіату обов'язково передуює всім іншим процедурам розгляду. Перевірка студентських наукових робіт, дисертацій проводиться за допомогою програмно-технічних засобів (далі – програми), які дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки (далі – звіт) зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та (або) ілюстративних запозичень.

6.3. Програми можуть знаходитись у відкритому доступі або надаватись Університету компаніями-розробниками на платній чи безоплатній основі.

6.4. Алгоритм перевірки студентських наукових робіт, дисертацій на наявність ознак академічного плагіату визначається Порядком проведення перевірки наукових праць на наявність запозичень з інших документів у ПВНЗ «Київський медичний університет».

6.5. У разі, якщо за результатами відповідного аналізу звіту перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату встановлено коректність посилань на першоджерело для текстових та/або ілюстративних запозичень, то робота (залежно від її типу) допускається до захисту, рецензування або розгляду, рекомендується до друку, вважається такою, що пройшла внутрішнє рецензування.

6.6. Доцільність більш детального аналізу роботи визначає особа, відповідальна за перевірку. За необхідності для детального аналізу робіт можуть залучатись експерти:

- для навчальних і кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, науково-методичних робіт, монографій, електронних творів – з числа висококваліфікованих спеціалістів, що працюють на кафедрі, розпорядженням завідувача кафедри. За необхідності до складу комісії залучаються представники кафедр (факультету), представники кафедр інших інститутів (факультетів) за згодою;

- для наукових робіт – з числа членів редакційної колегії розпорядженням головного редактора наукового журналу, з числа членів

організаційного комітету розпорядженням голови організаційного комітету конференції, з числа членів міжкафедрального семінару з попереднього розгляду дисертації розпорядженням голови міжкафедрального семінару з попереднього розгляду дисертації, з числа висококваліфікованих спеціалістів, що працюють на кафедрі, розпорядженням декана факультету або завідувача кафедри (залежно від типу роботи);

- для заключних звітів за результатами виконання НДР, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, – з числа провідних учених Університету з відповідної галузі знань або наукового напрямку.

6.7. Якщо в результаті детальної перевірки роботи встановлено наявність незначних технічних помилок, що виявлені в оглядовій частині роботи, яка не описує безпосереднє авторське дослідження, виявлені текстові, ілюстративні запозичення та парафраза без належного посилання на першоджерело, така робота повертається автору на доопрацювання з можливістю надання на повторну перевірку. Причини повернення роботи зазначаються у протоколі перевірки. Після виправлення всіх зауважень відповідальний за перевірку (за необхідністю – із залученням експерта) проводить повторний детальний аналіз роботи та, у разі позитивного рішення (залежно від типу роботи), вона допускається до захисту, рецензії або розгляду, рекомендується до друку.

6.8. Якщо в результаті детальної перевірки роботи відповідальним за перевірку (за необхідністю – із залученням експерта) встановлено факт наявності навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботах ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами або інші прояви академічного плагіату, то вона (залежно від типу роботи) не допускається до захисту, рецензування або розгляду, не рекомендується до друку, вважається такою, що не пройшла внутрішнє рецензування.

В такому випадку автор (автори) роботи притягаються до академічної відповідальності. Причини недопущення роботи до захисту, рецензування або розгляду (відсутність рекомендації до друку), а також вид академічної відповідальності зазначаються у протоколі перевірки. Залежно від запропонованого виду академічної відповідальності, рішення приймається уповноваженою особою або комісією у відповідності до пункту 4.3 Положення.

7. Заходи з попередження порушень академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності.

Попередження порушень принципів академічної доброчесності та взаємовідносин в академічному середовищі університету здійснюють керівники структурних підрозділів Університету в ході проведення комплексу профілактичних заходів, основні з яких полягають в:

7.1. Інформуванні здобувачів вищої освіти та співробітників Університету про необхідність дотримання правил корпоративної культури Університету, Кодексу академічної доброчесності та управління конфліктами,

виконання цього Положення та інших загальнодержавних і внутрішньоуніверситетських нормативних документів, правил академічної доброчесності;

7.2. Організації заходів з популяризації основ інформаційної культури;

7.3. У формуванні завдань для навчальних і кваліфікаційних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;

7.4. Розповсюдженні методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у письмових роботах джерела;

7.5. Проведенні семінарів з представниками компаній-розробників програм перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату для здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників (окремо для кожної групи);

7.6. Створенні інформаційних і методичних матеріалів, присвячених інформаційній грамотності та попередженню плагіату;

7.7. Розробці спільно з представниками роботодавців інформаційних матеріалів щодо корпоративної культури на робочому місці та переваг чесного навчання;

7.8. Створенні та розміщенні в Університеті матеріалів, присвячених популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту або науковий ступінь (банери, інфографіка, відео ролики, роздаткові матеріали тощо).

8. Прикінцеві положення.

8.1. Положення розглядається Вченою радою та вводиться в дію з наступного дня після його затвердження наказом ректора.

8.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора за рішенням Вченої ради Університету. Стара версія Положення при цьому втрачає чинність.

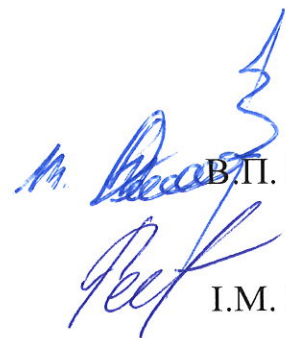
ПОГОДЖЕНО:

Проректор з науково-педагогічної
роботи та післядипломної
освіти, д.мед.н., професор



С.І.Доан

Проректор з науково-педагогічної
лікувальної, виховної роботи та
міжнародних зв'язків, д.мед.н., професор



В.П. Мегедь

Начальник юридичного відділу



І.М. Рзаєва