



**ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор ПВНЗ «Київський
медичний університет»

д.мед.н., проф.

Б. Б. Івнєв

26 червня 2019 року



**КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ТА УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ У
ПВНЗ «КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

СХВАЛЕНО

на засіданні Вченої ради ПВНЗ

«Київський медичний університет»

від 26 червня 2019 року, протокол № 10

Київ – 2019

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Досвід розвинених країн у розвитку системності підходів до боротьби з академічною недоброчесністю при здійсненні всіх видів освітньо-наукової діяльності свідчить про необхідність публічного визначення та прийняття принципів академічної доброчесності, що має стати основою для позитивної зміни суспільної свідомості, важливим кроком до всеохоплюючого запровадження високих стандартів освітньо-наукової діяльності.

Кодекс академічної доброчесності та управління конфліктами (далі – Кодекс) у ПВНЗ «Київський медичний університет» (далі – Університет) визначає загальноприйняті світовою спільнотою стандарти здійснення освітньо-наукової діяльності здобувачами вищої освіти, а також педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та іншими категоріями співробітників (далі – співробітники Університету) з дотриманням при цьому основних моральних і правових норм академічної поведінки.

Разом з іншими документами, які регламентують політику забезпечення академічної доброчесності у освітньо-науковій діяльності Університету, цей Кодекс забезпечує дотримання принципу нетерпимості до порушень академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

При формуванні змісту Кодексу враховано вимоги Законів України: «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права»; нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України; чинних наказів і рекомендацій Міністерства освіти і науки України; іншої загальнодержавної нормативної бази.

II. ОСНОВНІ ВИЗНАЧЕННЯ, ПРИНЦИПИ ТА ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Автор - фізична особа, творчою працею якої створено твір.

Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів і визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Етика академічних взаємовідносин – сукупність встановлених і визнаних освітньою та науковою спільнотами правил моралі здобувачів вищої освіти, працівників університету.

Ілюстративне запозичення – відтворення ілюстрації з першоджерела.

Твір (робота, матеріал) – інформація як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві),

представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт і рукопис дисертації (дисертаційна робота), магістерська чи бакалаврська робота, курсова робота чи проект, реферат, есе, контрольна робота тощо).

Текстове запозичення – дослівне відтворення тексту першоджерела.

Унікальність тексту твору (роботи, матеріалу) – наявність у творі (роботі, матеріалі) текстів, таблиць, ілюстративних матеріалів, у яких відсутні текстові запозичення та парафрази.

Цитата – порівняно стислий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого (в тому числі оприлюдненого в мережі Інтернет) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора та джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілишими власні твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

Парафраза – переказ, виклад першоджерела своїми словами.

Першоджерело – безпосереднє джерело певних відомостей або оригінальна основоположна праця (опублікований текст інших авторів), що містить первинну інформацію.

Основними принципами та фундаментальними цінностями академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин є:

- **чеснота** – відданість усіх співробітників Університету та здобувачів вищої освіти моральним принципам і стандартам, які створюють бар'єр для недоброчесності;

- **чесність та порядність** – систематичне уникнення проявів академічної недоброчесності в освітньо-науковій діяльності;

- **правда** – прагнення до істини, вільне та відкрите поширення знань, їх безперервне надбання та збагачення;

- **прозорість** – доступність і відкритість інформації, яка передбачає, що всі учасники освітньо-наукового процесу зобов'язані діяти відкрито, передбачувано, зрозуміло та в рамках закону;

- **законність** – дотримання кожним учасником освітньо-наукового процесу законів та стимулювання до цього інших;

- **повага** – повага до ідей, гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров'я, на благо колегіальності та співпраці з іншими учасниками освітньо-наукового процесу.

- **довіра** – усі учасники освітньо-наукового процесу мають впевненість у чесності та чесноті один одного, можуть покластись один на одного, позбавлені остраху, що результати діяльності може бути вкрадено, кар'єру спалюжено, а репутацію підірвано.

- **мужність** – схильність до цілеспрямованого відстоювання гідної поведінки та ідей поширення принципів академічної доброчесності в умовах стороннього тиску.

- **справедливість** – неупереджене, однакове ставлення до усіх учасників освітньо-наукового процесу, позбавлене дискримінації та нечесності.

- **підзвітність** – учасники освітньо-наукового процесу належним чином використовують делеговані їм повноваження без перевищення або несумлінності виконання.

- **рівність та соціальна справедливість** – рівний доступ до освіти та здійснення наукових досліджень незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, тендерної ідентичності, сексуальної орієнтації, етнічного, соціального, національного походження, стану здоров'я, інвалідності.

- **демократичне управління** – управління Університетом повинно базуватись на залученні усіх учасників освітньо-наукового процесу та етичному виконанні своїх повноважень.

- **самовдосконалення та вдосконалення системи** – учасники освітньо-наукового процесу визнають важливість і докладають максимальних зусиль до постійного вдосконалення освітньої системи, зокрема через власний професійний розвиток.

- **відповідальність** – вміння брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе певні зобов'язання, протистояти проявам академічної недоброчесності, подавати приклади гідної поведінки.

- **компетентність та професіоналізм** – підтримання найвищого рівня компетентності кожним учасником освітньо-наукового процесу.

ІІІ. ЗАГАЛЬНІ МОРАЛЬНІ ПРИНЦИПИ, ЯКИМИ КЕРУЮТЬСЯ ЧЛЕНИ УНІВЕРСИТЕТСЬКОЇ ГРОМАДИ:

Принцип законності. У своїй діяльності члени університетської громади суворо дотримуються приписів законів, а також стимулюють до цього інших.

Принцип компетентності і професіоналізму. Студенти та працівники ПВНЗ «Київський медичний університет» зобов'язані підтримувати найвищий рівень компетентності у роботі та навчанні. Імперативом є постійне підвищення ними свого освітнього і наукового рівня як форми здійснення принципу «від освіти на все життя – до освіти протягом усього життя».

Принцип відповідальності. Студенти та працівники університету мають брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе зобов'язання. Бути відповідальним – означає протистояти ганебним вчинкам, негативному впливу інших осіб і бути прикладом для інших.

Принцип чесності і порядності. У навчальній та викладацькій діяльності, у наукових дослідженнях, у практичній роботі тощо представники університетської громади зобов'язані діяти чесно, бути відвертими і у жодному разі свідомо не висувати неправдивих тверджень.

Принцип справедливості. У взаємовідносинах між членами університетської громади важливим є неупереджене ставлення одне до одного, правильне й об'єктивне оцінювання результатів навчальної, дослідницької та трудової діяльності.

Принцип взаємної довіри. Атмосфера довіри заохочує вільний обмін ідеями та інформацією в університетському середовищі, сприяє співпраці та вільному продукуванню ідей, позбавляє остраху, що результати діяльності може бути вкрадено, кар'єру спалюжено, а репутацію підірвано.

Принцип партнерства і взаємодопомоги. З метою підвищення якості навчальних та дослідницьких результатів представники університетської громади орієнтуються на партнерську взаємодію.

Принцип взаємоповаги. Повага в університетському середовищі має бути взаємною, виявлятися як до інших, так і до себе. Варто поважати й цінувати різноманітні, а іноді й протилежні думки та ідеї.

Принцип прозорості. Щоб уникнути зловживань посадовим становищем виборними чи призначеними представниками університетської громади, необхідно, щоб усі процедури, які стосуються освітньої, науково-дослідницької були прозорими і нескладними.

Принципи безпеки та добробуту громади ПВНЗ «Київський медичний університет». Студенти і працівники університету повинні піклуватися про безпеку та добробут членів громади. Будь-яка діяльність студентів і працівників університету не повинна створювати загрози життю, завдавати шкоди здоров'ю та майну будь-кого загалом та членів університетської громади зокрема.

Дотримання зазначених принципів має бути справою честі всіх без винятків членів університетського співтовариства.

IV. НОРМИ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ СТУДЕНТІВ І ПРАЦІВНИКІВ ПВНЗ «КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

Гідним для студентів і працівників ПВНЗ «Київський медичний університет» є:

- дотримуватись вимог законодавства України та внутрішніх нормативних документів університету, не чинити правопорушень і не сприяти їхньому скоєнню іншими особами;
- дотримуватись моральних норм та правил етичної поведінки;
- відповідально ставитись до своїх обов'язків, вчасно та сумлінно виконувати необхідні навчальні, дослідницькі та робочі завдання;
- поважати честь, гідність та особисту недоторканність особи, незважаючи на її стать, вік, матеріальний стан, соціальне становище, расову приналежність, релігійні та політичні переконання;

- сприяти попередженню й викоріненню різних видів порушень під час навчально-виховної, науково-інноваційної та інших видів діяльності;
- дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності;
- сприяти становленню та розвитку партнерських відносин між викладачами і студентами університету;
- підтримувати атмосферу довіри, відповідальності та взаємодопомоги в університетському співтоваристві;
- вести здоровий та активний спосіб життя, дотримуватись правил особистої гігієни, бути охайним і акуратним;
- піклуватись про чистоту власної мови та мови колег;
- вшановувати та вивчати минуле університету, творчі здобутки його визначних вчених, педагогів, випускників, які вписали яскраві сторінки у літопис вітчизняної та світової освіти, науки і техніки.
- своєю діяльністю сприяти збереженню та примноженню славних традицій університету;
- сприяти розвитку позитивної репутації університету;
- підвищувати престиж університету власними досягненнями у навчанні, науці, спорті, художній самодіяльності тощо;
- запобігати виникненню у своїй діяльності конфлікту інтересів, під яким слід розуміти суперечність між особистими інтересами члена університетської спільноти та його службовими або навчальними обов'язками, наявність якої може вплинути на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень;
- підтримувати чистоту і порядок на території університету, дбайливо ставитися до майна та ресурсів університету, зокрема і в гуртожитках.

Неприйнятним для студентів, аспірантів і працівників Університету є:

- порушення норм моралі, зокрема негідне поведіння у громадських місцях та вживання ненормативної лексики;
- поширення неправдивої та компрометуючої інформації про інших студентів, викладачів і співробітників;
- вживання, виготовлення й поширення наркотичних речовин, розпивання алкогольних напоїв та куріння в громадських місцях;
- агресія проти інших, сексуальні домагання;
- участь в азартних іграх;
- навмисне нанесення шкоди роботі інших студентів, викладачів або співробітників;
- участь у будь-якій діяльності, що пов'язані з обманом, нечесністю; підробка та використання піддроблених документів, що мають відношення до навчання чи посадового становища в університеті;
- видання результатів чужої праці за свої під час здійснення навчальної, наукової та трудової діяльності;
- виконання службових і родинних зв'язків з метою отримання нечесної переваги у навчальній, науковій та трудовій діяльності;

- отримання або пропонування винагород за несправедливе отримання будь-яких переваг у навчальній, дослідницькій чи трудовій діяльності (хабарництво);
- завдання шкоди матеріальним цінностям, а також матеріально-технічній базі університету;
- використання без дозволу ректорату (деканату) символіки університету, факультету у різноманітних заходах, не пов'язаних з діяльністю університету;
- вчинення дій, що перешкоджають здійсненню навчального чи науково-дослідницького процесу;
- перевищення повноважень під час навчальної, трудової діяльності або проведення наукових досліджень;
- здійснення або заохочення будь-яких спроб, спрямованих на те, щоб за допомогою нечесних і негідних методів отримати певну перевагу, вплинути на зміну отримання академічної оцінки тощо;
- недотримання правил перебування на території кампусу університету, що заважає іншим особам.

V. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМВІДНОСИН ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Порушеннями академічної доброчесності, притаманними освітньо-науковій діяльності є:

1. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих матеріалів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства. **Види академічного плагіату:**

- **клонування** – копіювання, точне відтворення (слово в слово) чужого тексту та/або запозичення ілюстрацій з наступним представленням їх як авторських;
- **копіювання** – матеріал містить значну частину тексту та/або ілюстрації одного джерела без змін;
- **«знайти-замінити»** – зберігається основний зміст джерела зі зміною ключових слів і фраз;
- **ремікс** – парафраза матеріалів кількох джерел упорядковуються так, щоб текст виглядав цілісним;
- **гібрид** – поєднання цитованих джерел і скопійованих матеріалів (тексту, ілюстрацій) без посилання;
- **мешап** – мікс (змішування) скопійованих матеріалів із кількох джерел;
- **використання неіснуючих джерел** – текст містить посилання на неіснуючі джерела, недостовірні або неточні відомості про джерела;

- **агрегатор** – текст та/або ілюстрації мають належне оформлення цитат, але майже не містить оригінальних думок, власного внеску автора (стосується лише наукових робіт, де обов'язковою частиною є авторські дослідження);

- **ретвіт** – текст містить належне цитування, але, по суті, дублює формулювання та/або структуру першоджерела (стосується лише наукових робіт, де обов'язковою частиною є авторські дослідження);

2. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових досліджень, використання власних попередніх праць в іншому контексті, без посилань на те, що така праця вже була раніше використана або опублікована;

3. Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі та/або наукових дослідженнях;

4. Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу та/або наукових досліджень;

5. Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

6. Хабарництво – надання (одержання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (одержання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

7. Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;

8. Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти; невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання; застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо; відсутність об'єктивних критеріїв оцінювання.

Не допускається під час провадження освітньо-наукової діяльності вчинення учасниками освітнього процесу дій, які матимуть наслідки вчинення порушення академічної доброчесності або порушення етики академічних взаємовідносин, в т.ч. і таких як:

- підробка підписів в офіційних документах;
- використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної чи вищої оцінки при складанні будь-якого виду підсумкового контролю або переваг у науковій роботі;

- придбання в інших осіб чи організацій з наступним поданням як власних результатів освітньо-наукової діяльності;

- надання відгуків або рецензій на наукові чи навчальні роботи без належного проведення їх експертизи;

- академічний саботаж – завдання шкоди, псування, затримка або непотрібне ускладнення навчальної або дослідницької роботи інших осіб, навмисне знищення даних, уповільнення процесу рецензування роботи

автора для використання результатів у власних цілях тощо;

- внесення до списку авторів навчальних, наукових видань або виконавців проекту осіб, які не брали участь у підготовці (написанні) та в отриманні результатів;

- вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів;

- ігнорування передбачуваних порушень академічної доброчесності іншими особами, або вчинення дій, спрямованих на приховування порушення;

- використання шантажу чи підкупу;

- перевищення повноважень, «професорська нечесність» – використання родинних зв'язків чи службового становища для отримання переваг у навчальній, позанавчальній, науковій чи адміністративній сфері;

- вплив на результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості навчальних дисциплін;

- використання під час оцінювання результатів навчання заборонених допоміжних матеріалів (шпаргалок, конспектів тощо) та технічних засобів (мікронавушників, телефонів, смартфонів, планшетів тощо);

- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби, з метою уникнення контрольних заходів оцінювання результатів навчання;

- проходження процедур контролю знань підставними особами;

- здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату навчальної діяльності;

- написання не своїх варіантів завдань на контрольних заходах;

- колективна співпраця між здобувачами вищої освіти заради отримання спільної для всіх вигоди (окрім видів робіт, які передбачають колективну співпрацю та визначені нормативними документами до навчальних дисциплін);

- вчинення дій, направлених на попереднє та незаконне ознайомлення зі змістом матеріалів підсумкового контролю;

- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів, тестів, тощо з однаковими варіантами;

- примусові благодійні внески та примусова праця – примушення здобувачів вищої освіти сплачувати гроші чи виконувати певну працю під загрозою зумисно завдати шкоди інтересам та правам особи у навчанні, побуті чи інших питаннях.

- маніпулювання авторством або зневага до ролі інших дослідників в публікаціях;

- вибіркове цитування для поліпшення власних показників або для того, щоб догодити редакторам, рецензентам чи колегам;

- надання спонсорам можливості ставити під загрозу незалежність дослідного процесу або повідомлення про результати таким чином, щоб сформулювати або поширити упереджене уявлення про дослідження;

- зловмисне звинувачення дослідника в скоєнні порушення принципів академічної доброчесності;

- викривлення наукових досягнень;
- перебільшення важливості та практичної значимості результатів;
- створення або підтримка журналів та видавництва, які підривають авторитет наукових досліджень («хижацькі» журнали та видавництва);
- запозичення результатів інших наукових груп;
- крадіжка результатів досліджень у межах однієї наукової групи.

Дії, у яких наявні ознаки порушення академічної доброчесності, можуть також бути підставою для притягнення особи до дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної, кримінальної відповідальності у випадках і порядку, встановлених законодавством. Притягнення особи до відповідальності за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин може здійснюватися незалежно від притягнення її до інших видів відповідальності.

VI. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ

В Університеті для попередження проявів академічної недоброчесності та виникнення конфліктних ситуацій проводиться активна робота з учасниками освітнього процесу та працівниками у формі Ректор On-line, коли кожен може поставити запитання або внести пропозицію ректору Університету, в т.ч. що стосується питань академічної доброчесності та управління конфліктами. В кінці кожного місяця Ректор відповідає на всі запитання в прямому ефірі.

Крім того, з метою недопущення конфліктних ситуацій, а у разі їх виникнення, оперативного їх вирішення, в Університеті наказом ректора створена Комісія з питань академічної доброчесності та управління конфліктами ПВНЗ «Київський медичний університет».

Організаційною формою роботи Комісії є засідання, які скликаються Головою Комісії. Засідання вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин від загального складу Комісії.

Проводить засідання Голова Комісії, а за його відсутності головує на засіданнях заступник голови Комісії. Секретар Комісії веде протокол засідання, який підписує Голова (головуючий) і секретар Комісії.

Присутність членів Комісії на її засіданнях є обов'язковою. У випадку, якщо член Комісії не може взяти участь у ньому з поважних причин, він має право довести свою думку до відома Комісії у письмовій формі або у режимі відеоконференції.

Порядок денний засідань Комісії формується Головою Комісії. Будь-який член університетської спільноти може подати заяву до Комісії. Реєстрація поданих заяв здійснюється секретарем Комісії.

Заява має містити ім'я, прізвище і місце роботи (навчання) заявника, опис порушення, дії, що оскаржуються, вимогу та підпис заявника. Голова Комісії попередній розгляд заяви доручає одному із її членів.

У випадку, коли стороною конфлікту є член Комісії або його близька

особа, він не бере участі у розгляді відповідної заяви Комісією. Його голос не враховується при встановленні мінімально необхідної межі для прийняття відповідних рішень по заяві;

Комісія інформує члена університетської спільноти, дії якого оскаржуються, про надходження заяви. Комісія вивчає заяву і виносить рішення не пізніше 15 робочих днів із моменту її реєстрації. Комісія може продовжити строк розгляду заяви до 20 робочих днів у разі необхідності з'ясування додаткових обставин. В цьому випадку Комісія повідомляє заявника про продовження строку.

Засідання Комісії проводяться у закритому режимі за відсутності клопотань членів Комісії та обопільного бажання заявника і члена університетської спільноти, дії якого оскаржуються, (сторін конфлікту) про відкритий розгляд.

Сторона конфлікту має право:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної етики і доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від цього, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце і бути присутньою під час обговорення питання про встановлення факту порушення академічної етики та притягнення її до академічної відповідальності.

Якщо Комісія приймає рішення про те, що зміст заяви виходить за межі її компетенції та не підлягає розгляду, заявник має бути про це повідомлений у письмовому вигляді в найкоротший строк із роз'ясненням причин відмови.

Рішення приймаються таємним голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість від присутніх на засіданні членів Комісії. Якщо голоси членів Комісії поділилися порівну, воно вважається неприйнятим.

Рішення Комісії підписує Голова комісії. Копії рішень надаються сторонам конфлікту упродовж двох робочих днів із дати проведення засідання Комісії, на якому розглядалася відповідна заява.

Рішення Комісії мають рекомендаційний характер і подаються ректору Університету.

У разі отримання даних, що підтверджують випадок дискримінації або утиску в освітньому середовищі Університету, Комісія приймає відповідне рішення, надає пропозиції ректорові Університету та сприяє наданню матеріалів до правоохоронних органів.

VII. ФУНКЦІ КОМІСІЇ:

- моніторинг дотримання членами університетської спільноти етичних норм поведінки, встановлених Конституцією України, законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» і Кодексом академічної етики

Університету;

- сприяння формуванню активної громадянської позиції студентів і співробітників Університету;

- надання консультацій з питань академічної доброчесності;

- вирішення конфліктних ситуацій у сфері запобігання корупції, врегулювання конфлікту інтересів, протидії дискримінації та сексуальним домаганням та інші.

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Зміни і доповнення до Кодексу можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора за рішенням Вченої ради Університету.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з науково-педагогічної роботи та післядипломної освіти, д.мед.н., професор

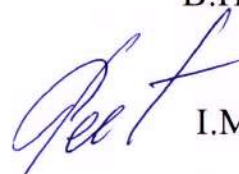


С.І.Доан

Проректор з науково-педагогічної лікувальної, виховної роботи та міжнародних зв'язків, д.мед.н., професор

В.П. Мегедь

Начальник юридичного відділу



І.М. Рзаєва